

CENTRUM KOMPETENCJI
I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA
Sąd Apelacyjny we Wrocławiu



Sąd Apelacyjny
we Wrocławiu



Centrum Kompetencji
i Informatyzacji Sądownictwa

Elektroniczne pisma procesowe w postępowaniu sądowym – Portal Informacyjny w praktyce orzeczniczej

**Dostęp do informacji
sądowej on - line**

**Odciążenie
sekretariatów**



**Przyspieszenie
postępowania**

**Docelowo
dostęp do Elektronicznego
Biura Podawczego**

CENTRUM KOMPETENCJI
I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA

CKIS

Centrum Kompetencji
i Informatyzacji Sądownictwa

**Portal Informacyjny.
Podstawy prawne**

Podstawa prawna

- Art. 53e § 2 Prawa o ustroju sądów powszechnych:

§ 2. Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia, warunki techniczne korzystania z portalu informacyjnego i jego funkcjonowania oraz tryb zakładania, udostępniania i likwidacji konta w portalu informacyjnym, z uwzględnieniem sprawności postępowania, ochrony praw stron postępowania oraz zasad wykonywania zawodu przez adwokatów, radców prawnych i rzeczników patentowych.



Podstawa prawna

- Art. 175da Prawa o ustroju sądów powszechnych:

§ 1. Minister Sprawiedliwości wykonuje zadania z zakresu informatyzacji sądownictwa polegające w szczególności na projektowaniu, wdrażaniu, eksploatacji, integracji, utrzymaniu, rozwoju, administrowaniu i udostępnianiu sądowych systemów teleinformatycznych, zabezpieczaniu danych osobowych przetwarzanych w tych systemach, koordynowaniu tych działań oraz zapewnianiu możliwości wymiany informacji pomiędzy tymi systemami.

§ 2. O ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej, Minister Sprawiedliwości może tworzyć i utrzymywać systemy teleinformatyczne wspierające działalność administracyjną sądów, **systemy teleinformatyczne obsługujące postępowania sądowe lub ich części**, w tym systemy, w których tworzy się lub przetwarza akta sprawy, systemy teleinformatyczne, w których są prowadzone rejestry sądowe, systemy teleinformatyczne, w których są prowadzone urządzenia ewidencyjne, lub inne systemy teleinformatyczne wykorzystywane w działalności sądów, w tym portal informacyjny (sądowe systemy teleinformatyczne).

§ 3. Minister Sprawiedliwości jest administratorem sądowych systemów teleinformatycznych.

§ 4. Minister Sprawiedliwości jako administrator sądowych systemów teleinformatycznych nie ma dostępu do akt postępowania.

Podstawa prawna

- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 867):

§ 132. [Udostępnianie danych drogą elektroniczną]

1. Prezes sądu może zarządzić udostępnienie danych o sprawie, treści protokołów oraz pism sądowych i procesowych stronom lub uczestnikom postępowania nieprocesowego oraz ich przedstawicielom, pełnomocnikom i obrońcom za pośrednictwem kont w systemie teleinformatycznym.
2. Po uwierzytelnieniu na koncie strona, uczestnik postępowania nieprocesowego lub ich przedstawiciel, pełnomocnik lub obrońca uzyskują dostęp do danych o sprawie.
3. Strona, uczestnik postępowania nieprocesowego lub ich przedstawiciel, pełnomocnik lub obrońca mogą za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, za zgodą prezesa sądu, udzielić dostępu do danych o sprawie innym osobom posiadającym konta w tym systemie, o ile tym osobom przysługuje uprawnienie do ich przeglądania. Dostęp jest ograniczony do przeglądania danych o sprawie.
4. Strona, uczestnik postępowania nieprocesowego lub ich przedstawiciel, pełnomocnik lub obrońca pozbawiają osoby, o których mowa w ust. 3, udzielonego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1, dostępu do danych o sprawie, jeśli tym osobom przestało przysługiwać uprawnienie do ich przeglądania.

Podstawa prawna

- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 867):

Zarządzenie nr

**Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu
z dnia 19 marca 2024 r.**

w sprawie określenia typów spraw rozpoznawanych przez Sąd Apelacyjny we Wrocławiu, publikowanych w Portalu Informacyjnym oraz wykazu pism sporządzanych w sprawach rozpoznawanych Sąd Apelacyjny we Wrocławiu, podlegających czasowemu wyłączeniu od publikacji w Portalu Informacyjnym

Na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 334 z późn. zm.) w związku z § 132 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2022, r. poz. 2514 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1

W Załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia wprowadza się wykaz typów spraw rozpoznawanych przez Sąd Apelacyjny we Wrocławiu publikowanych w Portalu Informacyjnym, ze wskazaniem daty rozpoczęcia ich publikacji.

§ 2

W załączniku nr 2 do niniejszego zarządzenia wprowadza się wykaz pism sporządzanych w sprawach rozpoznawanych Sąd Apelacyjny we Wrocławiu, podlegających czasowemu wyłączeniu od publikacji w Portalu Informacyjnym.

Podstawa prawna

- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 867):

Załącznik Nr 1 do zarządzenia Nr Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 19 marca 2024 r.

**Wykaz typów spraw rozpoznawanych przez Sąd Apelacyjny we Wrocławiu
publikowanych w Portalu Informacyjnym,
ze wskazaniem daty rozpoczęcia ich publikacji**

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu publikuje w Portalu Informacyjnym dane dotyczące spraw sądowych z nw. wydziałów w zakresie:

1. I Wydział Cywilny – sprawy czynne, które wpłynęły lub zostały zakończone po dniu 2014-12-20 z repertoriów:
 - a) ACa;
 - b) ACo;
 - c) ACz;
 - d) AGa;
 - e) AGz;
 - f) AGo;
 - g) Med;
 - h) S;
 - i) WSC;
 - j) WSNc.
2. II Wydział Karny – sprawy czynne, które wpłynęły lub zostały zakończone po dniu 2014-12-20 z repertoriów:
 - a) AKa;
 - b) AKo;
 - c) AKp;
 - d) AKz;
 - e) AKzw;

Podstawa prawna

- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 867):

Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Nr 0210-19/19 Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 19 marca 2024 r.

Wykaz pism sporządzanych w sprawach rozpoznawanych Sąd Apelacyjny we Wrocławiu, podlegających czasowemu wyłączeniu od publikacji w Portalu Informacyjnym

Sąd Apelacyjny we Wrocławiu wyłącza czasowo od publikacji w Portalu Informacyjnym pisma:

- 1) dla I Wydziału Cywilnego:
 - a) postanowienia i inne pisma w postępowaniu zabezpieczającym – do czasu doręczenia obowiązanemu.
- 2) dla II Wydziału Karnego:
 - a) postanowienia o zarządzeniu kontroli i utrwalania treści rozmów telefonicznych (art. 237 § 1 ~~kpk~~) – wyłączenie do czasu określonego zarządzeniem sędziego referenta;
 - b) postanowienia o zarządzeniu przeszukania osób i pomieszczeń – wyłączenie do czasu określonego zarządzeniem sędziego referenta.

Podstawa prawna

- Ustawa z 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego :

Art. 9 Kodeksu postępowania cywilnego

§ 1. Rozpoznawanie spraw odbywa się jawnie, chyba że przepis szczególny stanowi inaczej. Strony i uczestnicy postępowania mają prawo przeglądać akta sprawy i otrzymywać odpisy, kopie lub wyciągi z tych akt. Treść protokołów i pism może być także udostępniana w postaci elektronicznej za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe (system teleinformatyczny) albo innego systemu teleinformatycznego służącego udostępnianiu tych protokołów lub pism.

§1 in. 1. Przeglądanie akt sprawy oraz udostępnianie stronom i uczestnikom postępowania odpisów, kopii lub wyciągów z akt sprawy może się odbywać za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe, zwanego dalej „systemem teleinformatycznym” albo systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 53e § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 217, z 2022 r. poz. 2642 oraz z 2023 r. poz. 289, 614, 1030 i ...), zwanego dalej „**portalem informacyjnym**”

Podstawa prawna

- Ustawa z 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia:

Art. 37b Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenie

§ 1. Strony, obrońcy, pełnomocnicy i przedstawiciele ustawowi mają prawo do zapoznania się z zapisem dźwięku albo obrazu i dźwięku z rozprawy w siedzibie sądu, a obwiniony pozbawiony wolności - w odpowiedniego zakładu, oraz do bezpłatnego otrzymania z akt sprawy, **za pomocą środków komunikacji elektronicznej**, zapisu dźwięku z rozprawy, chyba że został sporządzony wyłącznie protokół pisemny, o którym mowa w art. 37 § 7. Przepis art. 156 § 4 Kodeksu postępowania karnego stosuje się odpowiednio.

§ 2. Wydanie na wniosek zapisu dźwięku z rozprawy na informatycznym nośniku danych następuje odpłatnie

Podstawa prawna

- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie udostępniania stronom, obrońcom, pełnomocnikom i przedstawicielom ustawowym zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku z rozprawy w postępowaniu w sprawach o wykroczenia oraz wysokości opłaty za wydanie tego zapisu (Dz.U. z 2014 r. poz. 1548)

§ 3.

1. Zapis i jego adnotacje udostępnia się stronom, obrońcom, pełnomocnikom i przedstawicielom ustawowym w budynku sądu.
2. Zapis dźwięku i jego adnotacje mogą być udostępnione także **za pomocą konta w systemie teleinformatycznym.**

Podstawa prawna

- Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 marca 2015 r. w sprawie w sprawie zapisu dźwięku albo obrazu i dźwięku z przebiegu posiedzenia jawnego w postępowaniu cywilnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 359)

§ 13.

1. Zapis i jego adnotacje udostępnia się stronom, uczestnikom postępowania oraz innym podmiotom uprawnionym lub upoważnionym w budynku sądu. Zapis i jego adnotacje mogą być udostępnione także **za pomocą konta w systemie teleinformatycznym**.
2. Z akt sprawy wydaje się na informatycznym nośniku danych zapis dźwięku albo obrazu i dźwięku wraz z adnotacjami.

Dostęp do PI I

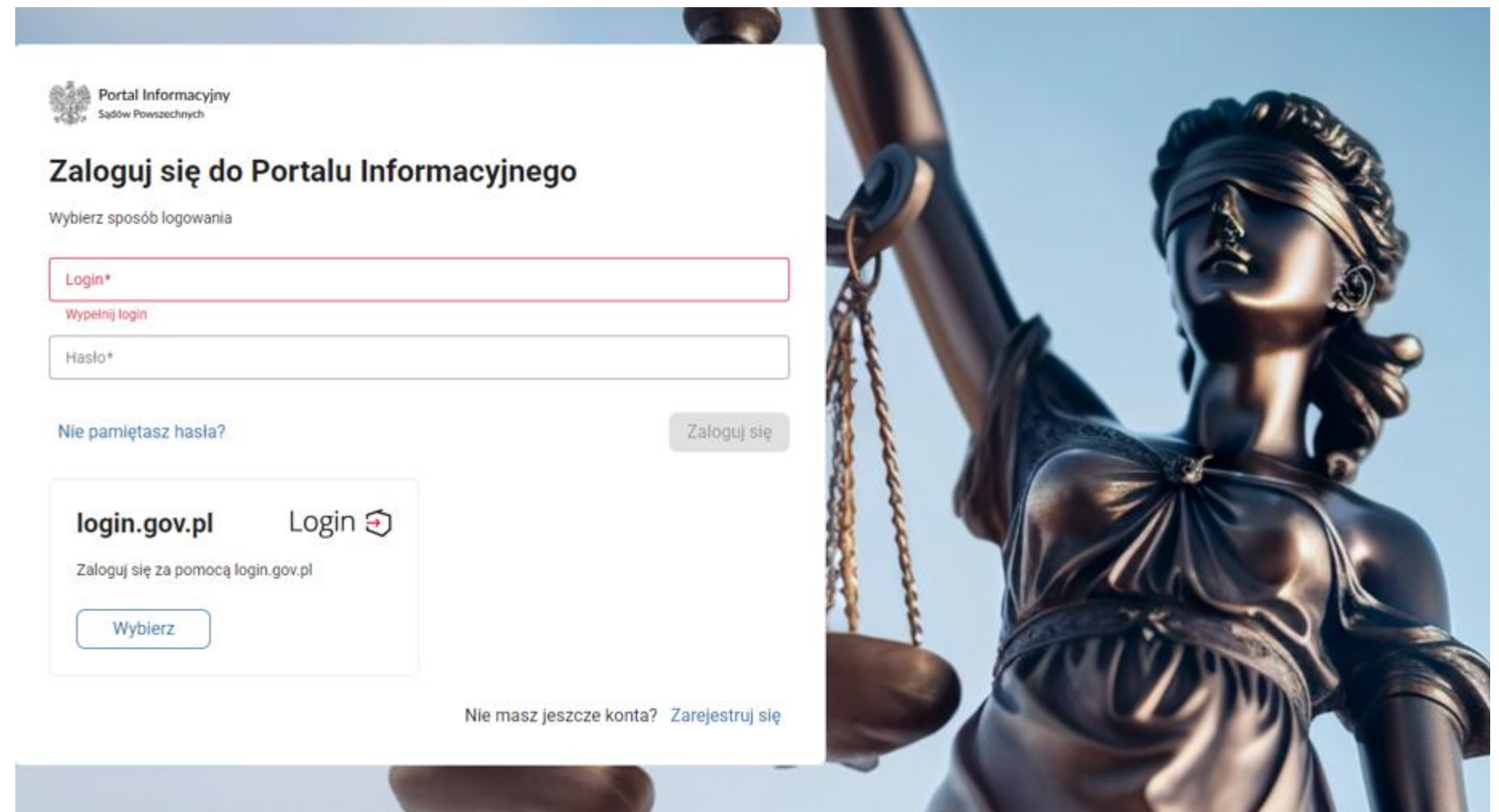
Dostęp do PI

Dla użytkowników
zewnętrznych:

- 1) Strona www
- 2) API

Dla użytkowników
wewnętrznych:

- 1) Strona www – portal wewnętrzny



Portal Informacyjny
Sądów Powszechnych

Zaloguj się do Portalu Informacyjnego

Wybierz sposób logowania

Login*

Wypełnij login

Hasło*

Nie pamiętasz hasła?

Zaloguj się

login.gov.pl Login

Zaloguj się za pomocą login.gov.pl

Wybierz

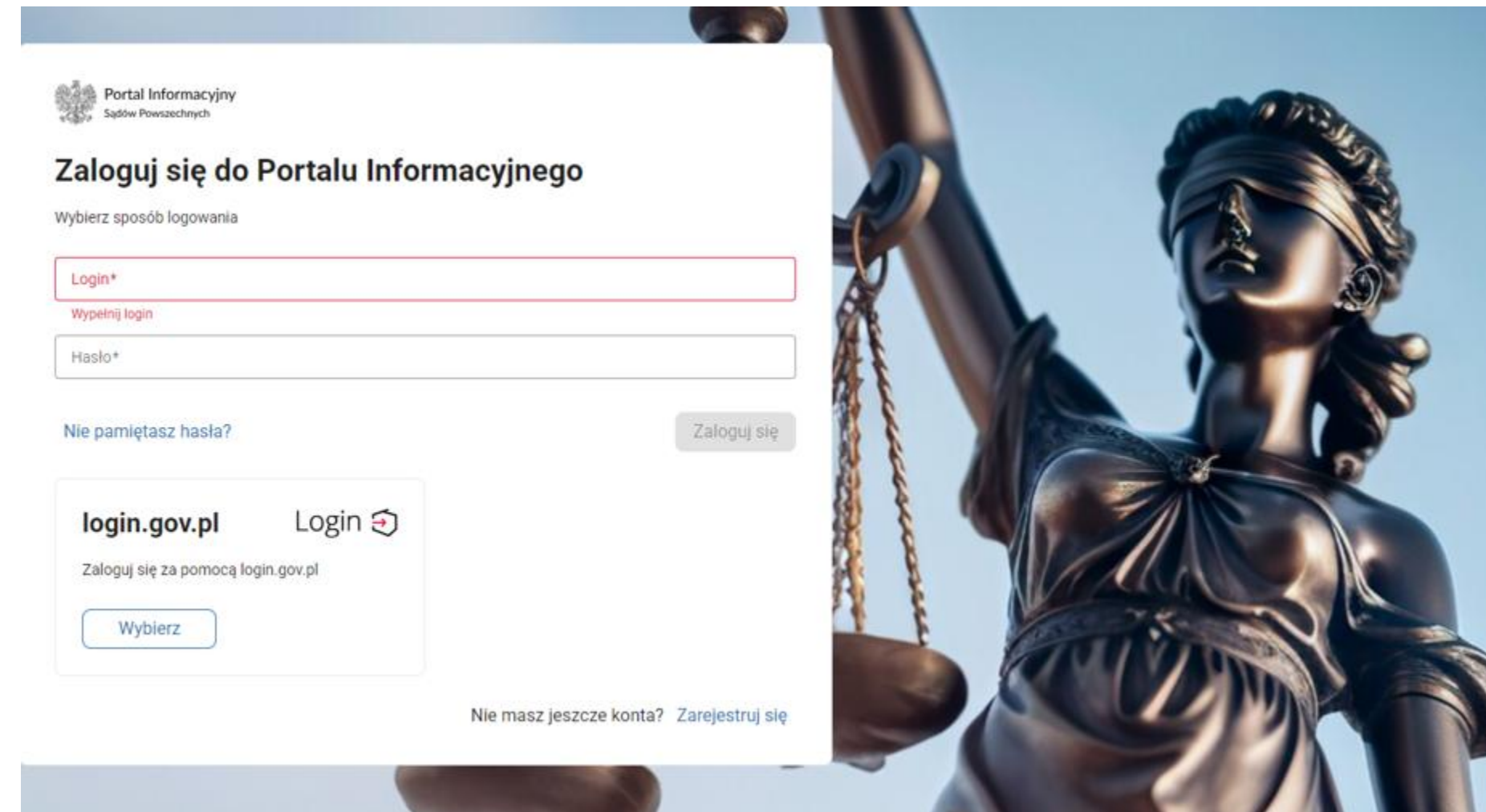
Nie masz jeszcze konta? Zarejestruj się

Dostęp do PI II

Dostęp do PI

Warunki techniczne korzystania z PI:

- 1) komputer lub urządzenie mobilne z dostępem do Internetu;
- 2) przeglądarka internetowa w aktualnej wersji lub aplikacja dostawców trzecich korzystająca z interfejsu programistycznego aplikacji (API) portalu informacyjnego;
- 3) posiadanie adresu poczty elektronicznej;
- 4) posiadanie telefonu z możliwością odbierania wiadomości tekstowych (SMS) lub z uruchomioną aplikacją generującą kody TOTP (Time-based one-time password)



Portal Informacyjny
Sądów Powszechnych

Zaloguj się do Portalu Informacyjnego

Wybierz sposób logowania

Login*

Wypełnij login

Hasło*

Nie pamiętasz hasła?

Zaloguj się

login.gov.pl Login

Zaloguj się za pomocą login.gov.pl

Wybierz

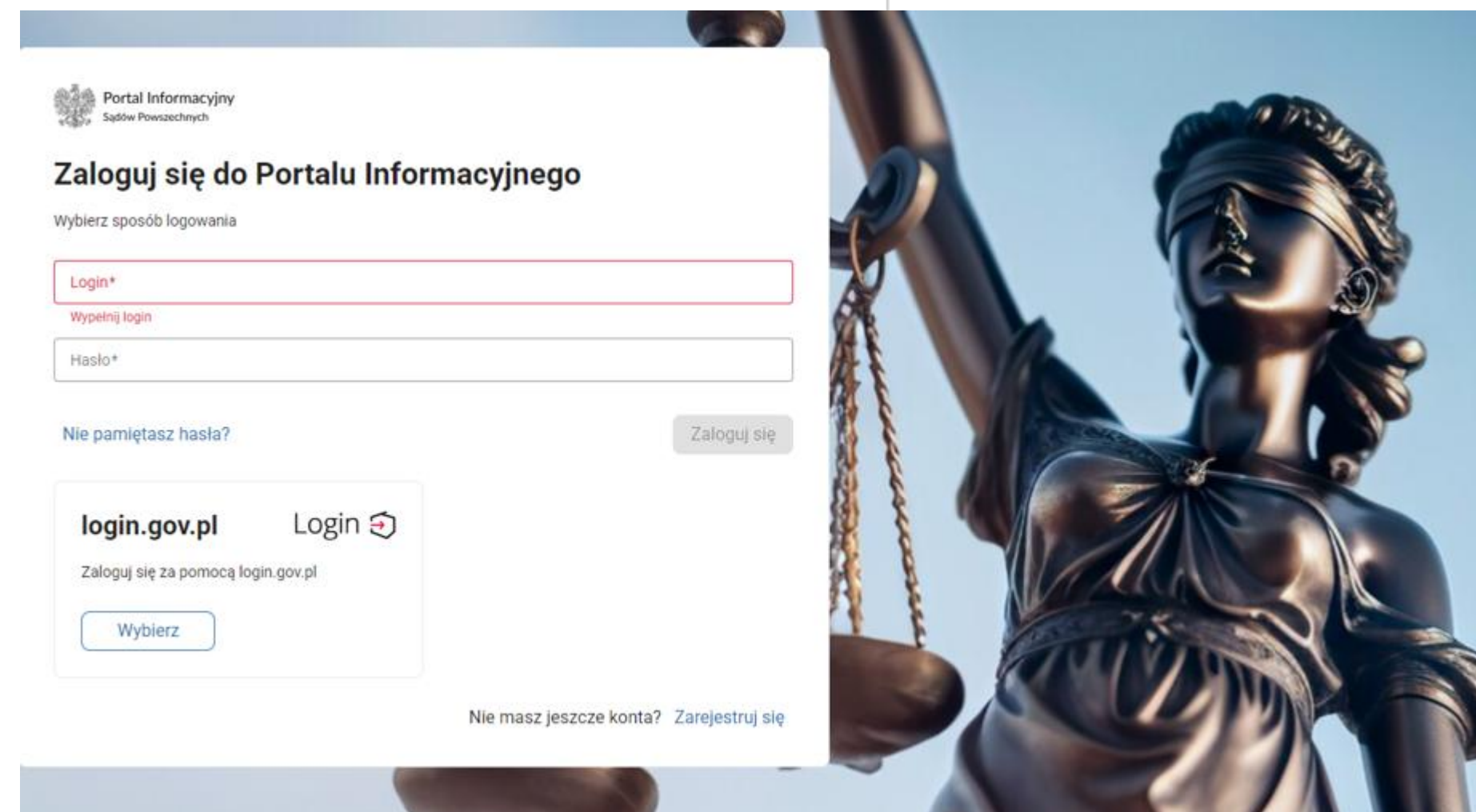
Nie masz jeszcze konta? Zarejestruj się

Dostęp do PI III

Dostęp do PI

Sposoby uwierzytelniania w PI:

- 1) przez wpisanie identyfikatora konta i hasła;
- 2) przez użycie środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej;
- 3) przez użycie aplikacji mObywatel.
- 4) W portalu informacyjnym podmiot publiczny uwierzytelnia się przez wpisanie identyfikatora konta instytucjonalnego i hasła.



Portal Informacyjny
Sądów Powszechnych

Zaloguj się do Portalu Informacyjnego

Wybierz sposób logowania

Login*

Wypełnij login

Hasło*

Nie pamiętasz hasła? [Zaloguj się](#)

login.gov.pl Login 

Zaloguj się za pomocą login.gov.pl

[Wybierz](#)

Nie masz jeszcze konta? [Zarejestruj się](#)



Portal Informacyjny jako sądowy system teleinformatyczny

Sądowe systemy teleinformatyczne

- Definicja „**systemu teleinformatycznego**” ujęta w art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne
- W oparciu o tę definicję przyjąć można, że „**sądowy system teleinformatyczny**” wskazany w art. 175da § 2 PUSP, to zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania wykorzystywany przez jednostki sądownictwa powszechnego, zapewniający przetwarzanie i przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych poprzez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego (urządzenie końcowe, to urządzenie telekomunikacyjne przeznaczone do podłączenia bezpośrednio lub pośrednio do zakończeń sieci)

*Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 334 z późn. zm.).

Sądowe systemy teleinformatyczne

Art. 175da. [Informatyzacja sądownictwa] PUSP* - katalog „sądowych systemów teleinformatycznych”:

1. systemy teleinformatyczne wspierające działalność administracyjną sądów,
2. systemy teleinformatyczne:
 - a) obsługujące postępowania sądowe lub
 - b) obsługujące części postępowań sądowych, w tym Portal Informacyjny, w których tworzy się lub przetwarza akta sprawy,
3. systemy teleinformatyczne, w których są prowadzone rejestry sądowe,
4. systemy teleinformatyczne, w których są prowadzone urządzenia ewidencyjne,
5. inne systemy informatyczne wykorzystywane w działalności sądów.

*Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 334 z późn. zm.).

Sądowe systemy teleinformatyczne

Portal Informacyjny, to sądowy system teleinformatyczny:

- obsługujący postępowania sądowe w części, w którym realizuje się doręczenia i wnoszenie pism (przeznaczenie funkcjonalne);
- tzw. centralny ogólnopolski, wdrożony i udostępniony do korzystania wszystkim sądom powszechnym (obszar funkcjonowania);
- w którym zadania m.in. administrowania powierzane są przez Ministra Sprawiedliwości właściwym sądom apelacyjnym, a obecnie dyrektorom tych sądów w oparciu o art. 175da § 7 PUSP* (kryterium podmiotu utrzymującego);
- udostępniany obywatelom do korzystania, tzw. system zewnętrzny (kryterium podmiotowe).

* Aktualne zarządzenie: Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 października 2024 r. w sprawie powierzenia dyrektorom sądów apelacyjnych wykonywania zadań związanych z informatyzacją sądownictwa w obszarze projektowania, wdrażania, utrzymywania oraz zapewnienia bezpieczeństwa sądowych systemów teleinformatycznych (Dz. Urz. MS z 2024 r. poz. 260).



A background image of a library archive. The top half shows rows of microfilm reels on shelves, with labels like 'The Detroit News INDEX' visible. The bottom half shows microfiche cards in a tray, with labels indicating dates and page numbers. A dark blue diagonal overlay covers the bottom left corner, and a light blue triangle is in the bottom right corner.

Dane osobowe

Przetwarzanie danych w PI przepisy ustrojowe

Art. 175da. [Informatyzacja sądownictwa] PUSP

§ 1. Minister Sprawiedliwości wykonuje zadania z zakresu informatyzacji sądownictwa polegające w szczególności na projektowaniu, wdrażaniu, eksploatacji, integracji, utrzymaniu, rozwoju, administrowaniu i udostępnianiu sądowych systemów teleinformatycznych, zabezpieczaniu danych osobowych przetwarzanych w tych systemach, koordynowaniu tych działań oraz zapewnianiu możliwości wymiany informacji pomiędzy tymi systemami.

§ 2. O ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej, Minister Sprawiedliwości może tworzyć i utrzymywać systemy teleinformatyczne wspierające działalność administracyjną sądów, systemy teleinformatyczne obsługujące postępowania sądowe lub ich części, w tym systemy, w których tworzy się lub przetwarza akta sprawy, systemy teleinformatyczne, w których są prowadzone rejestry sądowe, systemy teleinformatyczne, w których są prowadzone urządzenia ewidencyjne, lub inne systemy teleinformatyczne wykorzystywane w działalności sądów, w tym portal informacyjny (sądowe systemy teleinformatyczne).

Przetwarzanie danych w PI

przepisy ustrojowe

Art. 175da. [Informatyzacja sądownictwa] PUSP

§ 3. Minister Sprawiedliwości jest administratorem sądowych systemów teleinformatycznych.

§ 4. Minister Sprawiedliwości jako administrator sądowych systemów teleinformatycznych nie ma dostępu do akt postępowania.

§ 5. Współadministratorami danych osobowych przetwarzanych w sądowych systemach teleinformatycznych są sądy w ramach sprawowania wymiaru sprawiedliwości albo realizacji zadań z zakresu ochrony prawnej, prezesi właściwych sądów, dyrektorzy właściwych sądów oraz Minister Sprawiedliwości w ramach realizowanych zadań.

§ 6. Minister Sprawiedliwości przetwarza dane, w tym dane osobowe znajdujące się w sądowych systemach teleinformatycznych, wyłącznie w zakresie niezbędnym dla realizacji ustawowych zadań Ministra Sprawiedliwości, w szczególności związanych z informatyzacją sądownictwa.

§ 7. Minister Sprawiedliwości może powierzyć, w drodze zarządzenia, dyrektorom sądów apelacyjnych wykonywanie niektórych zadań związanych z informatyzacją sądownictwa, mając na uwadze efektywność wymiaru sprawiedliwości oraz możliwości techniczne i organizacyjne sądów, a także potrzebę sprawnego działania sądowego systemu teleinformatycznego przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa.

§ 8. Minister Sprawiedliwości może powierzyć, w drodze porozumienia, innym niż dyrektorzy sądów apelacyjnych podmiotom realizującym zadania publiczne, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2023 r. poz. 57, 1123, 1234 i 1703), wykonywanie niektórych zadań związanych z informatyzacją sądownictwa.

Przetwarzanie danych w PI

Administratorem danych osobowych – w zakresie realizowanych w Portalu Informacyjnym zadań – są:

- Sądy powszechne doręczające pisma i udostępniające informacje ze spraw;
- Minister Sprawiedliwości*, a także dyrektor właściwego sądu apelacyjnego (Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, którym Minister Sprawiedliwości, w drodze zarządzenia, powierzył niektóre zadania związane z informatyzacją sądownictwa, m.in. związane z projektowaniem, wdrażaniem, utrzymywaniem Portalu Informacyjnego).

* z zastrzeżeniem art. 175da § 4 PUSP – **zakazu dostępu MS do akt.**



Współadministrowanie danymi osobowymi - wspólne uzgodnienia (art. 26 RODO)

- Administratorzy ci wspólnie identyfikowani są jako współadministratorzy danych osobowych w rozumieniu art. 26 RODO (na podstawie art. 175da § 5 PUSP).
- Współadministratorzy, wypełniając obowiązki wynikające z art. 26 RODO oraz dążąc do zapewnienia najwyższych gwarancji ochrony danych osobowych w sądowych systemach teleinformatycznych, w tym w Portalu Informacyjnym, w wyniku wspólnych uzgodnień wypracowali jednolity dokument.
- Wspólne uzgodnienia:
 - przyjęły formę dokumentu pt.: „Zasady współadministrowania”;
 - podlegały przyjęciu w drodze zarządzenia organów sądów;
 - podlegały publikacji na stronach BIP, np. <https://wroclaw.sa.gov.pl/wspoladministrowanie,m,m2,407,464>).



Współadministrowanie danymi osobowymi

§ 3 Zasad współadministrowania:

Identyfikuje się administratorów danych dokonujących:

- 1) przetwarzania podstawowego lub merytorycznego (**tzw. administratorzy merytoryczni**) – realizowanego w oparciu o kompetencje regulowane właściwymi przepisami prawa przez odpowiednio Ministra Sprawiedliwości oraz poszczególne sądy korzystające z sądowych systemów teleinformatycznych (np. sprawowanie wymiaru sprawiedliwości, działalność administracyjna, czynności kadrowo – finansowe, itp.);
W PI są to wskazane już sądy powszechne doręczające pisma i udostępniające informacje ze spraw;
- 2) przetwarzania pomocniczego lub technicznego (**tzw. administratorzy techniczni**) – realizowanego przez dyrektorów sądów apelacyjnych i odpowiednio Ministra Sprawiedliwości w ramach ustawowych i powierzonych zadań związanych z informatyzacją sądownictwa lub obsługą informatyczną sądów; administrator techniczny realizuje zadania związane z informatyzacją sądownictwa, w tym zapewnia bezpieczne i zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych w sądowych systemach teleinformatycznych.
W PI są to Minister Sprawiedliwości*, a także dyrektor właściwego sądu apelacyjnego (Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, którym Minister Sprawiedliwości, w drodze zarządzenia, powierzył niektóre zadania związane z informatyzacją sądownictwa, m.in. związane z projektowaniem, wdrażaniem, utrzymywaniem Portalu Informacyjnego).

Podział kompetencji i odpowiedzialności administratorów założenia ogólne

Sąd meriti odpowiada w Portalu Informacyjnym m.in za:

- a) treść i zakres dokumentów publikowanych w Portalu Informacyjnym, w tym dane stron i uczestników postępowań;
- b) udostępnianie spraw w tym Portalu uprawnionym i upoważnionym zgodnie z przepisami;
- c) dokonywanie doręczeń pism wskazanym w przepisach podmiotom, w tym pełnomocnikom profesjonalnym;
- d) umożliwienie skutecznego wnoszenia pism za pośrednictwem Portalu w oparciu o właściwe przepisy proceduralne;
- e) sposób wykorzystania danych pochodzących z systemu przez ten sąd.

Administrator techniczny odpowiada w szczególności za:

- a) prawidłową obsługę administracyjną;
- b) utrzymanie systemu, w tym zapewnienie jego zmian i modyfikacji, ciągłości działania, wsparcia technicznego, a także dostępności i integralności danych oraz
- c) odpowiedni poziom bezpieczeństwa w aspekcie technicznym.

Rola Ministra Sprawiedliwości w administrowaniu Portalem Informacyjnym

- Zgodnie z art. 175da § 1–2 PUSP Minister Sprawiedliwości wykonuje zadania z zakresu informatyzacji sądownictwa, pełniąc jednocześnie rolę administratora tych systemów w znaczeniu technicznym (art. 175da § 3 PUSP),
- W oparciu o art. 175da § 5 PUSP pełni również rolę współadministratora danych osobowych w sądowych systemach teleinformatycznych.
- Kompetencje te podlegają jednak ograniczeniom wynikającym z potrzeby zachowania konstytucyjnej zasady trójpodziału władzy, o której mowa w art. 10 Konstytucji RP.
- Zgodnie z art. 175da § 4 PUSP Minister Sprawiedliwości, jako administrator systemów teleinformatycznych, nie posiada dostępu do akt postępowania, które w całości lub w części mogą być przetwarzane w sądowych systemach teleinformatycznych.
- W art. 175da § 6 PrUSP określono zakres danych, które Minister Sprawiedliwości może przetwarzać wyłącznie w zakresie niezbędnym dla realizacji ustawowych zadań, w szczególności związanych z informatyzacją sądownictwa.
- W przypadku sądowych systemów teleinformatycznych, w których tworzy się lub przetwarza akta postępowań sądowych, zadania Ministra ograniczą się jedynie do powierzenia tych systemów dyrektorom odpowiednich sądów apelacyjnych oraz do decydowania o środkach przeznaczanych na utrzymanie i rozwój tych systemów i celach, w jakich te środki są pożytkowane z uwagi na fakt, że budżet sądów jest częścią budżetu MS.

Rola Ministra Sprawiedliwości w administrowaniu Portalem Informacyjnym

- Konstrukcja tych przepisów stanowi wyraz gwarancji rozdziału władzy wykonawczej od sądowej i jest odzwierciedleniem stanowiska Trybunału Konstytucyjnego wyrażonego w wyroku z 14.10.2015 r. (Kp 1/15, SIP Legalis), w którym dokonano badania i oceny roli Ministra Sprawiedliwości w procesach informatyzacji sądownictwa.
- Trybunał w swoim orzeczeniu wskazał, że uprawnienia administratora systemu teleinformatycznego nie są tożsame z uprawnieniami i kompetencjami administratora danych osobowych.
- Brak uprawnienia do dostępu do akt postępowania należy rozumieć jako brak podstawy prawnej do ich przetwarzania na urządzeniach, serwerach lub innych nośnikach danych, które należą do Ministra Sprawiedliwości.
- Przepisy te nie umożliwiają nawet składowania danych z akt postępowania sądowych na przeznaczonych do tego serwerach ministerialnych (przechowywanie, to jedna z operacji przetwarzania danych definiowana w art. 4 pkt 2 RODO).
- Akta sądowe mogą być przetwarzane wyłącznie przez sądy, a ewentualne odstępstwa muszą być wyraźnie regulowane przepisami prawa np. art. 53c PUSP.

Przetwarzanie danych osobowych w Portalu

Cel i podstawa prawna

- Dane osobowe w Portalu przetwarzane są odpowiednio w oparciu o art. 6 ust. 1 lit. c RODO i art. 6 ust. 1 lit. a RODO (w przypadku danych podawanych opcjonalnie) w szczególności w celu:
 - usprawnienia Użytkownikom dostępu do informacji ze spraw rozpoznawanych przez sądy powszechne - na podstawie art. 9 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r Kodeks postępowania cywilnego (dalej: KPC) oraz art. 156 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r Kodeks postępowania karnego (dalej: KPK);
 - dokonywania doręczeń pism na podstawie art. 53e PUSP, art. 133a KPK, art. 131(1a) KPC;
 - realizacji przewidzianych w Portalu usług, w tym zobowiązania wynikającego z art. 155 ust. 3 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych;
 - umożliwienia wnoszenia pism za pośrednictwem Portalu na podstawie art. 53e PUSP, 116a § 1 KPK, art. 125(1) § 2 KPC.



Rejestracja konta w PI



Przetwarzanie danych osobowych w Portalu

Zakres danych i prawa użytkowników

- Dane osobowe zawarte w Portalu Informacyjnym przetwarzane są zgodnie z przepisami **ogólnego rozporządzenia o ochronie danych** oraz innymi przepisami powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności przepisami proceduralnymi.
- Obowiązek informacyjny umieszczony został w PI w zakładce RODO.
- Rozporządzenie **Ministra Sprawiedliwości z dniar.** w sprawie portalu informacyjnego (Rozporządzenie o PI) reguluje:
 - zakres danych niezbędnych do utworzenia i korzystania z konta użytkownika w Portalu;
 - przewidziane tam prawa Użytkowników (podmiotów danych).
- Utworzenie i korzystanie z konta w Portalu jest dobrowolne, za wyjątkiem przypadków, w których przepisy powszechnie obowiązujące wprowadzają obowiązek utworzenia konta i korzystania z niego (np. biegły sądowy, pełnomocnicy zawodowi), oraz jest bezpłatne, ale wymaga podania danych osobowych niezbędnych do weryfikacji tożsamości Użytkownika.
- Podanie obligatoryjnych danych osobowych przewidzianych w ww. przepisach prawa (wymagane pola w formularzu) jest warunkiem niezbędnym do założenia konta użytkownika i umożliwienia korzystania z Portalu Informacyjnego (odmowa podania tych danych skutkuje brakiem możliwości utworzenia konta i korzystania z niego).

Rodzaje kont w Portalu Informacyjnym

- Konto osoby fizycznej
- Konto podmiotu publicznego
- Konto podmiotu (podmiotem jest osoba prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, niebędącą podmiotem publicznym,
- Profile:
 - Zawodowe
 - zależne

Rejestracja konta osoby fizycznej

- Utworzenie i korzystanie z konta w Portalu jest dobrowolne, za wyjątkiem przypadków, w których przepisy powszechnie obowiązujące wprowadzają obowiązek utworzenia konta i korzystania z niego, oraz jest bezpłatne, ale wymaga podania danych osobowych niezbędnych do weryfikacji tożsamości użytkownika.
- Użytkownik ma prawo do posiadania tylko jednego konta.
- Niezależnie od posiadania konta głównego, użytkownik może posiadać profile zależne przynależne do konta pełnomocnika zawodowego, konta komornika lub konta instytucjonalnego (podmiotu/podmiotu publicznego).
- Użytkownik ma prawo do korzystania wyłącznie z własnego konta głównego oraz utworzonych dla niego profili zależnych.

Przetwarzanie danych osobowych w Portalu

Zakres danych i prawa użytkowników

- Zgodnie z § 4 Rozporządzenia o PI założenie konta dla osoby fizycznej wymaga złożenia wniosku zawierającego:
 - imiona i nazwisko, numer PESEL, a w przypadku obcokrajowca nieposiadającego numeru PESEL - datę urodzenia, nazwę kraju obywatelstwa oraz serię i/lub numer dokumentu stwierdzającego tożsamość i obywatelstwo;
 - adres poczty elektronicznej;
 - adres zamieszkania;
 - opcjonalnie - numer telefonu komórkowego;
 - opcjonalnie - określenie profilu innego niż profil domyślny.
- Katalog danych, określony w ww. Rozporządzeniu o PI, jest niezbędny do jednoznacznej i niebudzącej wątpliwości identyfikacji Użytkowników.
- Uzasadnieniem dla takiego zakresu danych jest konieczność ograniczenia ryzyka oraz zapobiegania incydentom związanym z nadaniem dostępu do akt spraw podmiotom nieupoważnionym lub nieuprawnionym.

Konto osoby fizycznej

- Wymóg podania adresu zamieszkania w Portalu Informacyjnym dotyczy również pełnomocników zawodowych oraz innych użytkowników profesjonalnych, bowiem podmioty te w ramach PI mogą występować jednocześnie w kilku rolach, tj. jako profesjonalny uczestnik postępowania (np. pełnomocnik strony, komornik sądowy, mediator) albo strona postępowania we własnej sprawie prywatnej.
- Instrukcje dotyczące trybu korygowania lub zmiany danych Użytkowników są dostępne w sekcji „Pomoc” na stronie Portalu.

ROBUS

- Zgodnie z § 10 ust. 6 – 7 Rozporządzenia o PI w przypadku pełnomocnika zawodowego, komornika sądowego, biegłego sądowego i mediatora ich status zawodowy wskazany przy wyborze profilu użytkownika może być odpowiednio weryfikowany w systemie ROBUS. W przypadku negatywnej weryfikacji w systemie ROBUS użytkownik nie uzyskuje dostępu do profilu zawodowego.
- W oparciu o właściwe przepisy, właściwe korporacje zawodowe (w przypadku radców prawnych, adwokatów i komorników) albo sądy okręgowe (w przypadku list mediatorów i biegłych) udostępniają sądom odpowiednie wykazy, rejestry oraz listy przedstawicieli tych profesji prawnych. Wykazy te zawierają dane niezbędne do jednoznacznej identyfikacji regulowane właściwymi przepisami, w tym w szczególności numer PESEL oraz adekwatne dane adresowe.
- ROBUS stanowi narzędzie informatyczne udostępniające sądom dane zgromadzone i utrzymywane przez właściwe korporacje prawnicze lub sądy okręgowe.
- Wszelkie nieścisłości lub błędy w danych użytkowników widocznych w ROBUS wymagają wyjaśnienia oraz sprostowania w obrębie właściwych struktur korporacji prawnych lub w sądach okręgowych. Dokonać może tego wyłącznie użytkownik.
- Sądom powszechnym brak jest kompetencji do samodzielnej ingerencji i modyfikacji w treść danych udostępnianych przez wskazane podmioty.

Profile

- Profil – zbiór ustawień konta w portalu informacyjnym, określający zakres posiadanych uprawnień i dostępnych funkcjonalności portalu informacyjnego.
 - Profil domyślny - profil nadawany automatycznie przy zakładaniu konta.
- Profil pełnomocnika zawodowego
Profil biegłego sądowego / mediatora / komornika sądowego

Profile zależne

1. Profil zależny to profil powiązany z kontem właściciela, posiadający dostęp z ograniczonymi uprawnieniami, nie szerszymi niż posiada właściciel konta.
2. Profil zależny może być tworzony w ramach konta podmiotu, podmiotu publicznego, pełnomocnika zawodowego albo komornika sądowego – możliwość nadawania dostępu dla współpracowników i usprawnienia pracy kancelarii, podmiotu, podmiotu publicznego
3. W ramach utworzonego profilu zależnego możliwa jest modyfikacja nadanych uprawnień
4. Dalsze uwierzytelnienia użytkownika profilu zależnego następują poprzez wprowadzenie nazwy użytkownika oraz hasła lub przez użycie środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonego do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej.

Instrukcja założenia profilu zależnego

1. Wybranie zakładki „Moje konto”
2. Wybranie zakładki „Profile zależne” oraz wywołanie funkcji „Dodaj profil zależny”
3. Wypełnienie wniosku poprzez wskazanie imion i nazwiska, numeru PESEL, adresu poczty elektronicznej użytkownika profilu zależnego oraz określenie jego uprawnień.
4. Wywołanie funkcji „Dalej”
5. Po wybraniu zakładki „Profile zależne” widoczna jest lista profili zależnych.
6. Przy wybranym profilu zależnym po wywołaniu funkcji „Zarządzaj dostępem” możliwe jest dalsze dookreślenie uprawnień danego profilu zależnego poprzez:
 - a) Przyznanie dostępu do poszczególnych spraw
 - b) Określenie dostępu do kalendarza
7. W celu potwierdzenia uprawnień profilu zależnego konieczne jest wywołanie funkcji „Zapisz”

Rejestracja konta podmiotu

Podmiot publiczny – podmiot publiczny, o którym mowa w art. 2 pkt 6 lit. a-d, f-g ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych.

Podmiot - osoba prawna, jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, niebędąca podmiotem publicznym.

Rejestracja konta podmiotu

Uwaga wstępna

- Tożsama procedura dla konta podmiotu i podmiotu publicznego
 - Wniosek o założenie konta podmiotu publicznego może być złożony w formie pisemnej do SA we Wrocławiu lub za pośrednictwem Portalu Informacyjnego
 - Rejestracja konta podmiotu wymaga uprzedniego posiadania konta dla osoby fizycznej
-
1. Uwierzytelnienie na koncie użytkownika konta
 2. Wybranie wniosku o założenie konta dla podmiotu lub podmiotu publicznego w module „Wnioski”
 3. Potwierdzenie zapoznania się z warunkami złożenia wniosku oraz wskazanie, czy wniosek dotyczy podmiotu czy podmiotu publicznego.
 4. Wywołanie funkcji „Dalej”

Rejestracja konta podmiotu – c.d.

5. Wypełnienie wniosku poprzez wskazanie nazwy lub firmy, pod którą działa podmiot, oznaczenia formy prawnej, siedziby i adresu, numeru wpisu w KRS, NIP lub REGON, a w przypadku ich braku - numeru w innym właściwym rejestrze lub ewidencji; imię lub imiona i nazwisko osoby składającej wniosek w imieniu podmiotu, jego numer PESEL;
6. Załączenie do wniosku dokumenty potwierdzające umocowanie osoby składającej wniosek do działania w imieniu podmiotu albo podmiotu publicznego, poświadczony w sposób określony w art. 129 § 2 1 KPC chyba że dołączono dokument w formie elektronicznej lub wskazanie, iż stwierdzenie umocowania jest możliwe na podstawie wykazu lub innego rejestru, do którego Sąd Apelacyjny we Wrocławiu ma dostęp drogą elektroniczną,
7. Wywołanie funkcji „Złóż wniosek i podpisz elektronicznie”
8. Opatrzanie wniosku kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
9. Po złożeniu wniosku możliwe będzie zapoznanie się z szczegółami złożonego wniosku w module „Wnioski”

Rejestracja konta podmiotu – c.d.

Wniosek o zarejestrowanie podmiotu publicznego (2/2)

Dane osoby prawnej

Nazwa *

Numer NIP

Numer REGON

☐ Inny identyfikator

Inny identyfikator - numer Inny identyfikator - opis

Adres siedziby podmiotu publicznego

Ulica* Nr domu* Nr mieszkania

Kod pocztowy* Miejscowość* Kraj*
Polska

Dane kontaktowe subkonta administracyjnego podmiotu publicznego

Adres e-mail* Powtórz adres e-mail*

+48 Telefon

Pełnomocnictwo dla wnioskującego ?

Załączany dokument Pełnomocnictwa dla wnioskodawcy do rejestracji podmiotu w Portalu Informacyjnym musi być podpisany przez właściwą reprezentację uprawnioną do występowania w imieniu podmiotu rejestrowanego. W przypadku reprezentacji wieloosobowej załączone pełnomocnictwo musi być podpisane przez wszystkie wymagane osoby. Najlepiej załączyć plik PDF z wieloma podpisami.

Zmiana administratora

Administrator zarządzając kontem podmiotu albo podmiotu publicznego działa w imieniu i na rzecz właściciela konta.

Dopuszczalne jest wyznaczenie na koncie więcej niż jednego administratora. Administrator może wyznaczyć kolejnych administratorów.

Podmiot albo podmiot publiczny może wyznaczyć nowego administratora konta lub odwołać dotychczasowego administratora z wykorzystaniem funkcjonalności portalu lub składając pisemny wniosek o zmianę administratora podmiotu albo podmiotu publicznego do dyrektora sądu apelacyjnego, któremu powierzono wykonywanie zadań związanych z utrzymaniem i rozwojem portalu informacyjnego zgodnie z art. 175da § 7 p.p.s.p. W przypadku wykorzystania funkcjonalności portalu przepis § 5 ust. 2-5 stosuje się odpowiednio.

Likwidacja konta użytkownika będącego osobą fizyczną

- Konto osoby fizycznej może być przez nią zlikwidowane na wniosek złożony za pośrednictwem Portalu Informacyjnego.
- Konto użytkownika konta jest likwidowane przez dyrektora sądu apelacyjnego, któremu powierzono wykonywanie zadań związanych z utrzymaniem i rozwojem portalu informacyjnego zgodnie z art. 175da § 7 PUSP (Dyrektora Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu):
 - po uzyskaniu informacji o zgonie użytkownika konta lub
 - ujawnieniu, że w portalu istnieje już konto tej osoby;
 - dane podane we wniosku są nieprawdziwe.



Likwidacja konta podmiotowego

- Konto podmiotu lub podmiotu publicznego może być zlikwidowane na wniosek złożony za pośrednictwem portalu informacyjnego.
- Konto podmiotu jest likwidowane przez dyrektora sądu apelacyjnego, któremu powierzono wykonywanie zadań związanych z utrzymaniem i rozwojem portalu informacyjnego zgodnie z art. 175da § 7 PUSP (Dyrektora Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu):
 - po uzyskaniu informacji o likwidacji podmiotu, w tym po uzyskaniu informacji o prawomocnym wykreśleniu tego podmiotu z rejestru KRS lub
 - Ujawnieniu, że:
 - istnieje już w portalu konto tego podmiotu albo podmiotu publicznego;
 - dane podane we wniosku o założenie konta są nieprawdziwe;
 - wniosek dotyczy założenia konta podmiotu publicznego dla podmiotu niebędącego podmiotem publicznym albo konta podmiotu dla podmiotu publicznego.
- Konto podmiotu publicznego może zostać zlikwidowane przez dyrektora sądu apelacyjnego, któremu powierzono wykonywanie zadań związanych z utrzymaniem i rozwojem portalu informacyjnego zgodnie z art. 175da § 7 PUSP (Dyrektora Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu) po uzyskaniu informacji o zniesieniu podmiotu publicznego oraz ujawnieniu okoliczności, o których mowa § 5 ust. 9 pkt 3-6 Rozporządzenia o PI.

Likwidacja konta Usunięcie danych

Zgodnie z Rozporządzeniem o PI:

- Dane osobowe użytkownika związane z kontem są usuwane **po upływie 5 lat od dnia zlikwidowania konta**.
- Dane sprawy w portalu informacyjnym przechowywane są przez okres przechowywania akt danej sprawy określony w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 marca 2004 r. w sprawie przechowywania akt spraw sądowych oraz ich przekazywania do archiwów państwowych lub do zniszczenia (Dz. U. z 2022 r. poz. 1697).
- Dane sprawy obejmujące pisma procesowe i załączniki w postaci elektronicznej doręczone w sposób określony w art. 132 § 1(5) k.p.c. mogą być usuwane z portalu informacyjnego po upływie 6 miesięcy od dnia uprawomocnienia się orzeczenia kończącego postępowanie w sprawie.



CENTRUM KOMPETENCJI
I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA

CKIS

Centrum Kompetencji
i Informatyzacji Sądownictwa

**Portal Informacyjny.
Dostęp do sprawy.**

Dostęp do sprawy

Zasady udzielania dostępu do sprawy

Dostęp do sprawy udzielany jest osobom, które zgodnie z przepisami właściwymi, regulującymi dane postępowanie sądowe uprawnione są do uzyskania wglądu do akt sprawy.

Lista ról w postępowaniu cywilnym i karnym, które powinny dostać dostęp do sprawy dostępna jest na stronie Portalu Informacyjnego (portal wewnętrzny) w zakładce „Pomoc”.

Lista ról, które mogą uzyskać dostęp do spraw opublikowanych w PI:

- członek zarządu
- dłużniczka
- dłużnik
- interwenient główny
- interwenient uboczny
- komornik
- komplementariusz
- kurator opiekun prawny
- kurator procesowy
- kurator spadku
- licytant
- likwidator
- lustrowany
- nabywca



Dostęp do sprawy

- Rozporządzenie MS z dniaw sprawie portalu informacyjnego

§ 10. [Udostępnianie spraw w portalu informacyjnym]

1. Sprawy w portalu informacyjnym są udostępniane **bezwnioskowo**, chyba że nie jest to możliwe z powodu braku w aktach sprawy danych niezbędnych do udostępnienia.
2. Jeżeli sprawa w portalu informacyjnym nie może zostać udostępniona bezwnioskowo, zawiadamia się o tym użytkownika konta oraz informuje go o możliwości złożenia przez niego wniosku o udostępnienie sprawy, zawierającego dane niezbędne do udostępnienia sprawy.
3. **Rozpatrzenie wniosku** użytkownika konta o udostępnienie sprawy następuje **w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze**.
4. Dostęp do spraw w postępowaniu cywilnym, w których stroną jest osoba fizyczna nieposiadająca zdolności do czynności prawnych, jest możliwy poprzez konto użytkownika będącego jej przedstawicielem ustawowym. W zakresie dostępu do spraw w postępowaniu karnym stosuje się odpowiednio art. 51 § 2 i 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 37).

Dostęp do sprawy

- Rozporządzenie MS z dniar. w sprawie portalu informacyjnego

6. Dostęp do sprawy dla użytkownika konta, będącego adresatem doręczenia na podstawie art. 131(1a) ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego lub art. 133a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego, jest nadawany w trybie bezwnioskowym.

7. Status pełnomocnika zawodowego, komornika sądowego, biegłego sądowego i mediatora wskazany przy wyborze profilu użytkownika może być odpowiednio weryfikowany w systemie ROBUS.

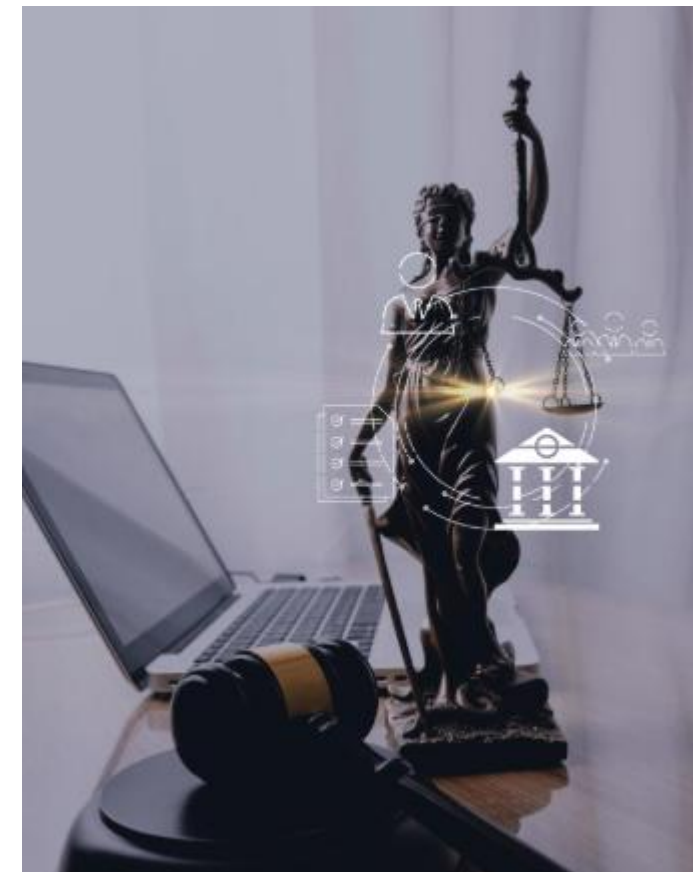
8. W przypadku negatywnej weryfikacji w systemie ROBUS użytkownik konta traci dostęp do spraw, do których dostęp posiadał jako pełnomocnik zawodowy, komornik sądowy, biegły sądowy albo mediator, zaś użytkownicy profili zależnych tracą dostęp do spraw, do których został im przyznany.

Dostęp do sprawy

- Rozporządzenie MS z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie portalu informacyjnego

§ 11. [Udostępnianie protokołów w portalu informacyjnym]

Protokół sporządzony pisemnie udostępnia się w portalu informacyjnym po zatwierdzeniu przez przewodniczącego, nie później niż po upływie 3 dni roboczych od dnia posiedzenia.



The background features two red binders standing on a light-colored wooden surface. A dark blue diagonal overlay covers the left side of the image, and a light blue triangle is in the bottom right corner. A thin white line is also visible in the upper left area.

**E-Ustugi dostępne
w PI**

E-Uслуги w Portalu Informacyjnym

- ❖ **wnioskowanie o udzielenie dostępu do sprawy** – Usługa umożliwiająca złożenie wniosku do sądu, który prowadzi postępowanie, o udzielenie użytkownikowi dostępu do informacji dotyczących postępowania zawartych w Portalu.
- ❖ **wnioskowanie o udostępnianie protokołu elektronicznego audio-wideo** - usługa polegająca na wnioskowaniu o udostępnienie w Portalu protokołu sporządzonego z posiedzenia sądowego.
- ❖ **wnioskowanie o wykonanie automatycznego rozpoznania mowy na tekst** – usługa umożliwiająca wykonanie automatycznie generowanego przekładu na zapis tekstowy treści nagrania dźwiękowego z protokołu elektronicznego z posiedzenia sądowego rejestrowanego za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk lub dźwięk. Automatyczne rozpoznanie mowy na tekst, o którym mowa w ust. 1 pkt 4) nie stanowi transkrypcji w rozumieniu art. 158 § 4 oraz art. 3311 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1967 r. - Kodeks postępowania cywilnego (ani przekładu w rozumieniu art. 37 § 6 oraz art. 82 § 7 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia).

Doreczenia elektroniczne



Doręczenie elektroniczne

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie doręczeń w postępowaniu cywilnym (Dz. U. poz. 368)

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie doręczeń w postępowaniu cywilnym (Dz. U. poz. 367)

Ilekcroć w rozporządzeniu jest mowa o:

1) **koncie** - rozumie się przez to konto o którym mowa w § 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia ... w sprawie portalu informacyjnego (Dz. U. ...poz. ...), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie PI”;

3) **odbiorze pisma** - rozumie się przez to wywołanie przez użytkownika konta funkcji "Odbierz" w **module "Moje doręczenia"** służącym do doręczania pism, o których mowa w art. 133a § 1 kpk/ art. 131 (1a) § 1 kpc w sposób umożliwiający uzyskanie przez odbiorcę dokumentu potwierdzającego doręczenie, albo zaniechanie wywołania tej funkcji w terminie, o którym mowa w art. 133a § 3 k.p.k/ art. 131 (1a) § 2 kpc.;

4) **piśmie** - rozumie się przez to dane z portalu informacyjnego obejmujące treść pisma podlegającego doręczeniu;

5) **elektronicznym potwierdzeniu odbioru korespondencji** - rozumie się przez to dokument potwierdzający doręczenie albo dokument zawierający informację, że doręczenie uznaje się za skuteczne w trybie art. 133a § 3 zdanie drugie k.p.k/ art. 131 (1a) § 2 zdanie trzecie kpc.

Doręczenie elektroniczne

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie doręczeń w postępowaniu cywilnym (Dz. U. poz. 368)

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie doręczeń w postępowaniu cywilnym (Dz. U. poz. 367)

§ 3. [Sposób doręczania pism]

1. **Pismo doręcza się za pośrednictwem portalu informacyjnego przez umieszczenie treści pisma w module "Moje doręczenia".**
2. Pismo doręcza się w postaci pliku edytowalnego lub pliku do odczytu.
3. Sprawę, w której doręcza się pismo, udostępnia się użytkownikowi konta bez konieczności składania przez niego wniosku o udostępnienie sprawy.

Doręczenie elektroniczne

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie doręczeń w postępowaniu cywilnym (Dz. U. poz. 368)

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie doręczeń w postępowaniu cywilnym (Dz. U. poz. 367)

§ 4. [Elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji]

1. Po odbiorze pisma na koncie, na którym umieszczono pismo, jest automatycznie prezentowana **data jego odbioru**, a w przypadku nieodebrania pisma **w terminie 14 dni od dnia umieszczenia pisma na koncie - data, w której upłynął termin**, o którym mowa w art. 133a § 3 kpk/ art. 131(1a) § 2 k.p.c. Jeżeli dzień, w którym upłynął termin, o którym mowa w 133a § 3 kpk/ art. 131(1a) § 2 k.p.c., przypada na dzień uznany przez ustawę za dzień wolny od pracy lub na sobotę, **to za datę odbioru uznaje się następny dzień, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą.**

2. Elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji jest automatycznie generowane po odbiorze pisma, umieszczane w portalu informacyjnym i przekazywane do sądu za jego pośrednictwem. Elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji może być pobrane przez użytkownika konta.

3. Elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji zawiera w szczególności: oznaczenie doręzonego pisma, **właściciela konta**, któremu doręczono pismo, **imię i nazwisko użytkownika konta, który odebrał pismo, datę jego odbioru** albo informację, że doręczenie uznaje się za skuteczne, informację o dacie umieszczenia pisma w portalu informacyjnym razem z oznaczeniem doręzonego pisma oraz **sumy kontrolne.**

Doręczenie elektroniczne

Zakładka „Doręczenia” w Portalu Informacyjnym

Dostępne są następujące kategorie doręczeń:

- Status „**Doręczone**”- są to te pisma sądowe, które zostały doręczone poprzez ich odbiór przez użytkownika Portalu Informacyjnego;
- Status „**Niedoręczone**” – są to te pisma sądowe, które nie zostały doręczone, a zatem możliwe jest ich odebranie w Portalu Informacyjnym ze skutkiem prawnym doręczenia;
- Status „**Zwrot**” – są to pisma sądowe, wobec których upłynął okres 14 dni od dnia umieszczenia korespondencji sądowej w systemie.
- Status „**Błędne**” – są to pisma sądowe, które z przyczyn technicznych nie mogą zostać doręczone (pełnomocnik nie posiada konta w Portalu Informacyjnym, nie posiada dostępu do sprawy w PI, adresat nie jest pełnomocnikiem zawodowym lub nie posiada aktywnych uprawnień).

Status

- ☒ Wszystkie ☐ Niedoręczone ☐ Doręczone ☐ Zwrot ☐ Błędne
☐ Doręczone i zwrot

Szukaj

Anuluj

ZMIANY

- 10) w art. 131¹ w § 2 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:
„W przypadku braku takiego potwierdzenia doręczenie elektroniczne **uznaje się za skuteczne z upływem 14 dni od daty umieszczenia pisma w systemie teleinformatycznym.**”;
- 11) w art. 131^{1a}:
 - a) § 1 otrzymuje brzmienie:
„§ 1. W razie niemożności doręczenia za pośrednictwem systemu teleinformatycznego sąd doręcza adwokatowi, radcy prawnemu, rzecznikowi patentowemu, prokuratorowi, organowi emerytalnemu określoneemu przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, komornikowi sądowemu **lub stałemu mediatorowi**, a także stronie, która dokonała wyboru takiego sposobu doręczania, pisma sądowe oraz odpisy pism procesowych lub innych dokumentów nie pochodzących od sądu, którymi sąd dysponuje w postaci elektronicznej, **wyłącznie przez umieszczenie ich treści w portalu informacyjnym w sposób umożliwiający uzyskanie przez odbiorcę dokumentu potwierdzającego doręczenie. Nie dotyczy to pism sądowych, które podlegają doręczeniu wraz z odpisami pism procesowych stron lub innymi dokumentami nie pochodzącymi od sądu, chyba że sąd dysponuje nimi w postaci elektronicznej.**”;
 - b) po § 1 dodaje się § 1¹ w brzmieniu:
„§ 1¹. Oświadczenie o wyborze sposobu doręczeń, o którym mowa w § 1, lub oświadczenie o rezygnacji z nich strona składa za pośrednictwem portalu informacyjnego i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Oświadczenie o rezygnacji ze sposobu doręczeń, o którym mowa w § 1, strona może złożyć również na piśmie. Oświadczenie o rezygnacji ze sposobu doręczeń, o którym mowa w § 1, odnosi skutek prawny z chwilą zawiadomienia sądu.”;
 - c) w § 2 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:
„W przypadku braku dokumentu potwierdzającego doręczenie, doręczenie uznaje się za skuteczne **z upływem 14 dni od daty umieszczenia treści pisma w portalu informacyjnym w sposób, o którym mowa w § 1 zdanie pierwsze.**”;

Orzecznictwo

3. Na gruncie art. 15 zzs9 ustawy COVID-19 Sad Najwyższy jednoznacznie wskazał na pomocniczą funkcję wiadomości elektronicznych informujących o doręczeniu pisma. Termin, o którym mowa w art. 15 zzs9 ust. 3 zdanie drugie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych **rozpoczyna bieg w momencie zamieszczenia pisma w portalu informacyjnym - niezależnie od wysłania pełnomocnikowi strony ewentualnego powiadomienia o tym zdarzeniu**, vide postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 27 stycznia 2022 r., sygn. akt III CZ 70/22.

Z wykładni językowej art. 15 zzs9 ust. 2 zd. 1 w zw. z art. 15 zzs9 ust. 1 zd. 1 oraz art. 15 zzs9 ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych wynika jednoznacznie, że w razie niezapoznania się przez adresata z treścią pisma sądowego umieszczonego w portalu informacyjnym, dla uznania tego pisma za doręczone znaczenie ma jedynie fakt umieszczenia go w tym portalu. Ustawodawca nie powiązał skutków prawnych z wysłaniem pełnomocnikowi lub otrzymaniem przez niego e-mailowego powiadomienia o umieszczeniu nowego dokumentu w systemie teleinformatycznym. Wysyłanie takie w praktyce ma miejsce - w razie wyrażenia przez pełnomocnika woli otrzymywania powiadomień - w celu ułatwienia pełnomocnikom uzyskania informacji o nowym piśmie sądowym i podejmowania adekwatnych czynności procesowych. Pozostaje ono jednak wyłącznie przejawem wykorzystania faktycznych możliwości technicznych, którymi dysponuje system teleinformatyczny, bez prawnego uzależnienia skutków w sferze doręczeń pism sądowych od tego, czy i kiedy nastąpiło wysłanie powiadomienia lub otrzymanie go przez pełnomocnika strony. Przydawanie powiadomieniu znaczenia innego niż informacyjne nie znajduje podstaw w treści przepisów normujących tryb doręczania pism przy pomocy portalu informacyjnego.

Moduł doreczeń



Doręczenia

- Moduł doręczeń zmiana graficzna
- Pojawienie się nowego typu doręczeń – doręczenia wzajemne między profesjonalnymi pełnomocnikami
- Od 10.09.2025 r. w życie weszły zmiany art. 131 (1) § 2 KPC W przypadku doręczenia elektronicznego pismo uznaje się za doręczone w chwili wskazanej w elektronicznym potwierdzeniu odbioru korespondencji. Przepisu art. 134 § 1 nie stosuje się. W przypadku braku takiego potwierdzenia doręczenie elektroniczne uznaje się za skuteczne **z upływem 14 dni** od daty umieszczenia pisma w systemie teleinformatycznym.

Instrukcja odbioru pisma

Doręczenie następuje po wywołaniu funkcji „Odbierz” przy wybranym doręczeniu.

A. Doręczenia sądowe

- Po odbiorze pisma na koncie, na którym umieszczono pismo, jest automatycznie prezentowana data jego odbioru.
- Elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji jest automatycznie generowane po odbiorze pisma, umieszczane w portalu informacyjnym i przekazywane do sądu za jego pośrednictwem. Elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji może być pobrane przez użytkownika konta.
- Elektroniczne potwierdzenie odbioru korespondencji zawiera w szczególności: oznaczenie doręzonego pisma, nazwę właściciela konta, któremu doręczono pismo, nazwę użytkownika konta, który odebrał pismo, datę jego odbioru albo informację, że doręczenie uznaje się za skuteczne, informację o dacie umieszczenia pisma w portalu informacyjnym razem z oznaczeniem doręzonego pisma oraz sumy kontrolne.

B. Doręczenia wzajemne

- Po odbiorze pisma na koncie, na którym umieszczono pismo, jest automatycznie prezentowana data jego odbioru.

Doreczenia wzajemne



ZMIANY

13) w art. 132:

a) w §1 zdanie drugie i trzecie otrzymują brzmienie:

„W razie wątpliwości co do dochowania obowiązku, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, sąd może, na wniosek albo z urzędu, zażądać dowodu nadania pisma procesowego za pośrednictwem operatora, o którym mowa w art. 165 § 2, lub dowodu doręczenia. W razie nieprzedstawienia w wyznaczonym terminie dowodów, o których mowa w zdaniu drugim, pismo procesowe podlega zwrotowi.”,

b) § 1(1) i 1(2) otrzymują brzmienie:

„§ 1(1). Przepis § 1 nie dotyczy interwencji, zmiany powództwa, zarzutu potrącenia, pozwu wzajemnego, apelacji, skargi kasacyjnej, zażalenia, sprzeciwu od wyroku zaocznego, sprzeciwu od nakazu zapłaty, zarzutów od nakazu zapłaty, wniosku o zabezpieczenie powództwa, skargi o wznowienie postępowania, skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia i skargi na orzeczenia referendarza sądowego, które należy złożyć w sądzie z odpisami dla strony przeciwnej.

§ 1(2). Przepis § 1 nie dotyczy pism procesowych wnoszonych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, podlegających doręczeniu adwokatowi, radcy prawnemu, rzecznikowi patentowemu lub Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, którzy dokonali wyboru wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego i nie zrezygnowali z doręczenia elektronicznego.”,

c) uchyla się § 1(3),

13) w art. 132:

d) po § 1(3) dodaje się § 1(4)–1(8) w brzmieniu:

„§ 1(4). W toku sprawy wniesienie do sądu pisma procesowego za pośrednictwem portalu informacyjnego oraz uzyskanie przez wnoszącego dokumentu potwierdzającego przekazanie tego pisma drugiej stronie jest równoznaczne z wykonaniem obowiązku, o którym mowa w § 1 zdanie pierwsze.

§ 1(5). W toku sprawy, w przypadku pism procesowych wnoszonych do sądu w inny sposób niż za pośrednictwem portalu informacyjnego, adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy lub Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej mogą doręczać sobie nawzajem bezpośrednio odpisy pism procesowych z załącznikami za pośrednictwem portalu informacyjnego w sposób umożliwiający uzyskanie przez wnoszącego dokumentu potwierdzającego ich przekazanie drugiej stronie.

§ 1(6). W razie wątpliwości co do przekazania pisma procesowego drugiej stronie za pośrednictwem portalu informacyjnego sąd może, na wniosek albo z urzędu, zażądać dowodu przekazania tego pisma drugiej stronie. W razie nieprzedstawienia dowodu przekazania pisma procesowego drugiej stronie w wyznaczonym terminie pismo to podlega zwrotowi.

§ 1(7). Przepisów § 1(4) i 1(5) nie stosuje się do pism procesowych wymienionych w § 1(1) i 1(2).

§ 1(8). Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia, sposób bezpośredniego wzajemnego doręczania odpisów pism procesowych z załącznikami pomiędzy adwokatami, radcami prawnymi, rzecznikami patentowymi lub Prokuratorią Generalną Rzeczypospolitej Polskiej za pośrednictwem portalu informacyjnego oraz ich elektroniczną postać, w tym wymagania dotyczące dokumentów składanych w postaci elektronicznej, jak również treść dokumentu w postaci elektronicznej potwierdzającego przekazanie pisma procesowego drugiej stronie, mając na względzie skuteczność ich bezpośredniego wzajemnego doręczania, konieczność zapewnienia sprawnego toku postępowania, a także ochronę praw osób, którym te pisma są doręczane.”;

Doręczenia wzajemne

- W wyniku nowelizacji z 2025 r. zakres pism podlegający wzajemnym doręczeniom uległ zmianie:
 - w przypadku **interwencji** należy uznać, że obejmuje ona zarówno interwencję główną, jak i uboczną. Wyłączenie to nie obejmuje oczywiście dalszych pism składanych w toku sprawy przez interwenienta.
 - Jeżeli chodzi o **zmianę powództwa** to nie ma wątpliwości, że dotyczy ona na pewno pisma procesowego rozszerzającego powództwo, bo to zostało przesadzone w uchwale Sądu Najwyższego, czy też generalnie wszelkich przekształceń przedmiotowych (art. 193 k.p.c. *in fine*). Wątpliwość pojawia się natomiast przy przekształceniach podmiotowych (art. 194 – 196 k.p.c.). Jednak skoro ustawodawca wprost tego nie wyłączył to należy uznać, że dyspozycją art. 132 § 1(1) objęte są również pisma obejmujące przekształcenia podmiotowe. M. Dziurda [w:] „Kodeks postępowania cywilnego i inne ustawy. Komentarz do nowelizacji z 2025 r.”, M. Dziurda (red.), Warszawa, 2025, s. 162.
 - Należy przyjąć, że dotyczy to zarówno pism obejmujących **zarzut potrącenia** składany w procesie, jak również zarzut wygaśnięcia zobowiązania wskutek złożenia poza procesem materialnoprawnego oświadczenia. Aczkolwiek nie można wykluczyć sytuacji, gdy orzecznictwo w tym drugim przypadku przechyli się w kierunku doręczeń wzajemnych, bowiem w tym wypadku podniesienie zarzutu potrącenia jest de facto zarzutem wygaśnięcia zobowiązania.
 - Ponadto w art. 767 § (1) k.p.c. (**skarga na czynności komornika**) oraz w art. 1027 § 2 k.p.c. (**zarzuty do planu podziału**) również wyłączono wprost doręczenia wzajemne.

Doręczenia wzajemne

W świetle § 1⁴ i § 1⁵ art. 132 k.p.c. mogą pojawić się następujące sytuacje:

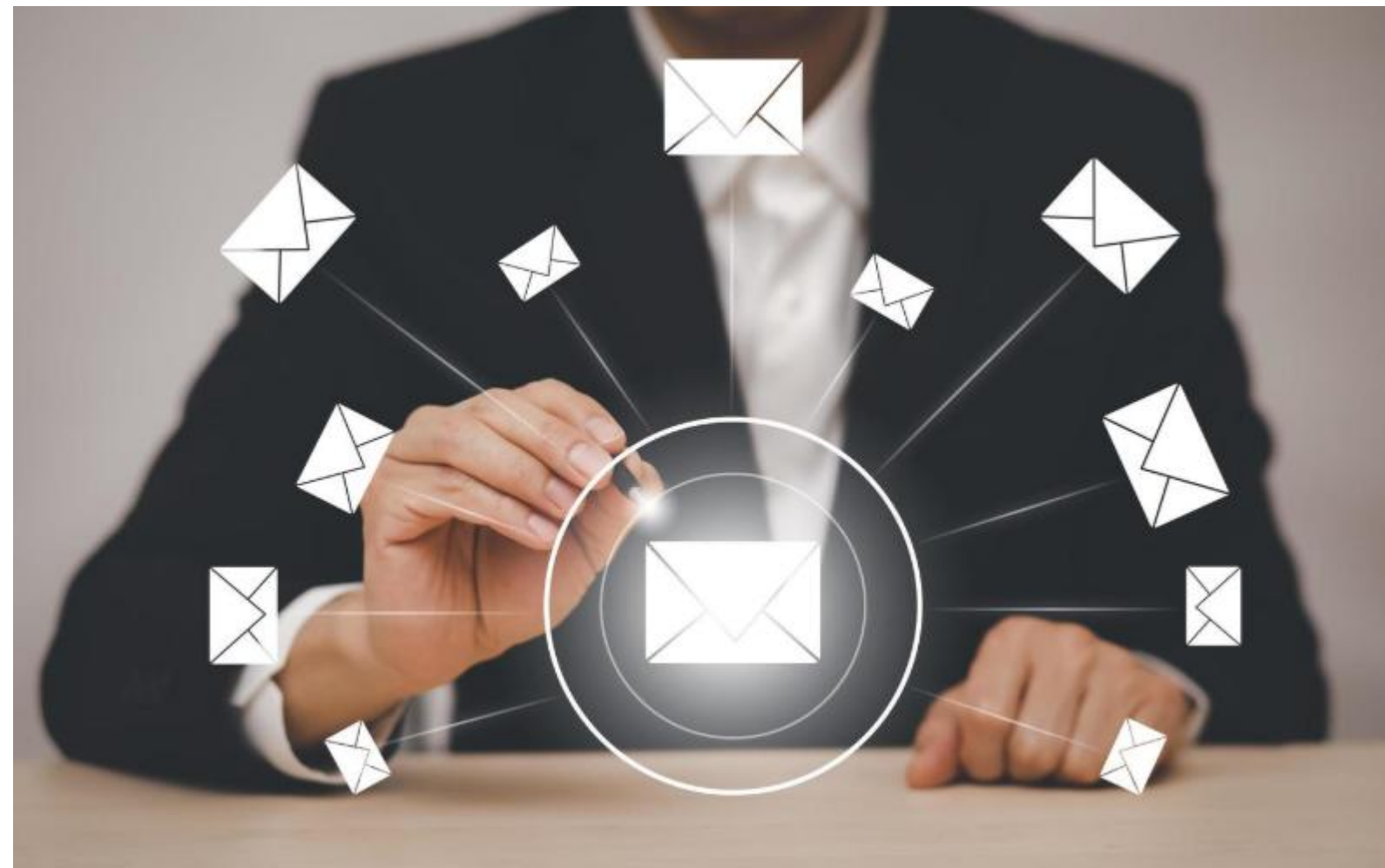
- a) pełnomocnik składa pismo procesowe za pośrednictwem portalu informacyjnego i jednocześnie realizuje za pośrednictwem tego systemu doręczenie wzajemne (art. 132 § 1⁴ k.p.c.);
- b) pełnomocnik składa pismo procesowe za pośrednictwem portalu informacyjnego i realizuje doręczenie wzajemne zgodnie z art. 132 § 1 k.p.c.;
- c) pełnomocnik składa pismo procesowe za pośrednictwem portalu informacyjnego jednak z uwagi na treść art. 125² § 1 niektóre załączniki składa poza portalem, w takim przypadku nie ma analogicznych wyłączeń dla doręczeń wzajemnych, zatem zastosowanie art. 132 § 1 k.p.c.;
- d) pełnomocnik składa pismo procesowe w inny sposób niż za pośrednictwem portalu informacyjnego i jednocześnie realizuje za pośrednictwem tego systemu doręczenie wzajemne (art. 132 § 1⁵ k.p.c.) pod warunkiem spełnienia wymagań dotyczących dokumentów określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 132 § 1⁸ k.p.c.;
- e) pełnomocnik składa pismo procesowe w inny sposób niż za pośrednictwem portalu informacyjnego i realizuje doręczenie wzajemne zgodnie z art. 132 § 1 k.p.c. z uwagi na niespełnienie wymagań dotyczących dokumentów określonych w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 132 § 1⁸ k.p.c. lub też z uwagi na konieczność doręczenia załączników, które z uwagi na swoje właściwości nie mogą zostać przekształcone w postać elektroniczną (por. uwagi do art. 125² § 1 k.p.c., rozdz.).

Doręczenia wzajemne

- ❖ Realizacja doręczeń wzajemnych będzie przy wykorzystaniu zakładki „Biuro Podawcze”
- ❖ W przypadku wskazanym w art. 132 § 1(4) k.p.c. przekazanie pisma do modułu „Moje doręczenia” adresata następuje automatycznie po dodaniu w metryce pisma w module „Biura Podawczego” jako adresata właściciela konta i wywołaniu funkcji „Złóż pismo” albo po wniesieniu pisma poprzez wybór adresata i wywołanie funkcji „Przełącz” (w przypadku, gdy doręczenie wzajemne nastąpi następczo).
- ❖ Natomiast w przypadku wskazanym w art. 132 § 1(5) k.p.c. przekazanie treści pisma do modułu „Moje doręczenia” adresata wymaga oznaczenia rodzaju pisma poprzez dokonanie wyboru z listy rozwijanej w portalu informacyjnym, wypełnienia metryki (albo zatwierdzenia metryki wygenerowanej automatycznie na podstawie danych pochodzących z portalu informacyjnego), umieszczenia pisma podlegającego doręczeniu w module „Biuro Podawcze, dołączenia załączników, o ile są one przekazywane, w miarę możliwości z zachowaniem zgodności pomiędzy numeracją i nazewnictwem załączników w piśmie oraz w portalu informacyjnym oraz wywołanie przez użytkownika konta funkcji „Złóż pismo” w module „Biuro Podawcze”.
- ❖ Po przekazaniu pisma na koncie, na którym umieszczono pismo, jest automatycznie prezentowana data jego przekazania oraz generowane jest elektroniczne potwierdzenie przekazania pisma.
- ❖ Doręczenie będzie wykonywane za pośrednictwem zakładki „Moje Doręczenia”.

Doręczenia wzajemne

- ❖ Pisma doręczane za pośrednictwem Portalu Informacyjnego sporządza się w formacie odpowiadającym formatowi A4. Rozmiar pojedynczego załącznika wnoszonego za pośrednictwem portalu nie może przekraczać 100 MB.
- ❖ Dopuszczalne formaty danych dla pism procesowych i załączników składanych za pośrednictwem portalu informacyjnego określa Załącznik nr 1 do Rozporządzenia wydanego na podstawie art. 132 § 1(8) k.p.c. . Wymagania techniczne dla struktury i nazewnictwa plików określa załącznik nr 2, a minimalne wymagania techniczne dla załączników stanowiących odwzorowania cyfrowe określa załącznik nr 3.



**CENTRUM KOMPETENCJI
I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA**



Centrum Kompetencji
i Informatyzacji Sądownictwa

Składanie pism procesowych w Portalu Informacyjnym (aspekty prawne)

CENTRUM KOMPETENCJI I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA



Centrum Kompetencji
i Informatyzacji Sądownictwa



Zakres podmiotowy

Kontekst podmiotowy – KPK

- Możliwość wnoszenia pism za pośrednictwem Portalu Informacyjnego dotyczy profesjonalnych uczestników procesu:
 - prokuratora,
 - obrońcy,
 - pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym oraz
 - Prokuraturii Generalnej RP.
- Tożsamy katalog dotyczy postępowania w sprawach o wykroczenia.
- Podstawa prawna wnoszenia pism: art. 116a § 1 KPK oraz odpowiednio art. 38 KPW.
- Wskazane wyżej podmioty uzyskują możliwość składania pism do sądu za pośrednictwem kont posiadanych w Portalu Informacyjnym.
- Wyjątki:
 - Możliwość wnoszenia pism nie dotyczy:
 - adwokatów, radców prawnych, prokuratorów, radców i referendarzy Prokuraturii Generalnej działających we własnej sprawie,
 - osób niewykonyjących zawodu,
 - a także przedstawicieli innych zawodów prawniczych, czy pracowników naukowych, o ile nie występują w danej sprawie w roli profesjonalnego pełnomocnika procesowego.

Kontekst podmiotowy – KPC

- Obowiązek wnoszenia pism za pośrednictwem Portalu Informacyjnego dotyczy profesjonalnych uczestników procesu:
 - adwokata,
 - radcy prawnego,
 - rzecznika patentowego,
 - prokuratora,
 - Prokuratorii Generalnej RP.
- Podstawa prawna wnoszenia pism: art. 125(1) § 2 KPC.
- Wskazane wyżej podmioty uzyskują możliwość składania pism do sądu za pośrednictwem kont posiadanych w Portalu Informacyjnym.
- Obowiązek wnoszenia pism przez adwokata i radcę prawnego następuje, gdy podmioty te występują w sprawie w charakterze pełnomocnika procesowego.
- Wyjątki:
 - Obowiązek wnoszenia pism nie dotyczy:
 - adwokatów, radców prawnych, rzeczników patentowych, prokuratorów, radców i referendarzy Prokuratorii Generalnej działających we własnej sprawie,
 - osób niewykonujących zawodu i pełnomocników niezawodowych,
 - adwokatów i radców prawnych działających w roli syndyka. kuratora dla nieznanego z miejsca pobytu, kuratora do doręczeń, kuratora spadku,
 - a także przedstawicieli innych zawodów prawniczych, czy pracowników naukowych, o ile nie występują w danej sprawie w roli profesjonalnego pełnomocnika procesowego.

Kontekst podmiotowy – KPC

- Orzecznictwo:
 - Wyrok SN z 30.05.2025 r., II CSKP 7/23, LEX nr 3873713 (teza: **wynikający z art. 132 § 1 k.p.c. obowiązek dokonywania tzw. doręczeń bezpośrednich dotyczy tylko osób działających jako zastępcy procesowi strony; nie obejmuje on zatem m.in. adwokatów, radców prawnych i rzeczników patentowych działających w charakterze kuratora dla osoby nieznanej z miejsca pobytu**);
 - Postanowienie SN z 16.11.2000 r., III CZ 91/00, OSNC 2001/5, poz. 74; postanowienie SN z 14.09.2010 r., II PZ 25/10, LEX nr 661512 (oba postanowienia potwierdzają stanowisko rozdziału kompetencji pełnomocnika zawodowego od sytuacji, w której osoba taka występuje jako strona we własnej sprawie).
- * Uwaga!
 - Strony postępowania mogą jedynie za pośrednictwem portalu informacyjnego składać oświadczenia o wyborze sposobu doręczeń poprzez Portal Informacyjny oraz o rezygnacji z niego.



Kontekst podmiotowy

WNIOSEK: zgodnie z linią określoną m.in. w wyroku SN z 30.05.2025 r., II CSKP 7/23, LEX nr 3873713 przymiot pełnomocnika dotyczy tylko osób działających jako zastępcy procesowi strony; nie obejmuje on zatem m.in. adwokatów, radców prawnych i rzeczników patentowych działających w innym charakterze albo w prywatnej sprawie.



- Aplikanci (użytkownicy kont zależnych)
 - Mogą przygotować dokument na polecenie pełnomocnika zawodowego
 - Nie mają uprawnień do wniesienia pisma

CENTRUM KOMPETENCJI
I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA



Centrum Kompetencji
i Informatyzacji Sądownictwa

Zakres przedmiotowy

Postępowanie cywilne

Podstawa prawna wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem portalu informacyjnego zawarta jest w znowelizowanym art. 125 Kodeksu postępowania cywilnego:

„Art. 125 ind. 1.

§ 1. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi i nie jest możliwe wniesienie pisma procesowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, **pismo procesowe wnosi się za pośrednictwem portalu informacyjnego.**

Dwie przesłanki:

- a) Podstawa prawna
- b) Brak innego systemu teleinformatycznego (np. EPU, KRZ) – Portal Informacyjny nie zastępuje już istniejących systemów obsługujących postępowanie sądowe! -> zob. art. 511 ind. 1b KPC „*Przepisu art. 125ind.1 § 1 nie stosuje się do pism procesowych wnoszonych w postępowaniu wieczystoksięgowym oraz postępowaniach rejestrowych*”.

Postępowanie cywilne

Art. 125 ind. 1.

§ 2. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej lub prokurator **wnosi** w sposób wskazany w § 1:

- 1) zgłoszenie się do udziału w sprawie;
- 2) zawiadomienie o wypowiedzeniu pełnomocnictwa procesowego;
- 3) zawiadomienia, o których mowa w art. 136 § 1, 4 i 5 oraz art. 387 ind. 1;
- 4) oświadczenie w przedmiocie zgody na mediację;
- 5) wniosek o przeprowadzenie posiedzenia zdalnego;
- 6) apelację, zażalenie, z wyłączeniem zażaleń, o których mowa w art. 394 ind. 1 § 1 i 1 ind. 1, lub skargę na orzeczenie referendarza sądowego;
- 7) pisma procesowe w toku postępowań wywołanych wniesieniem apelacji, zażalenia lub skargi na orzeczenie referendarza sądowego;
- 8) wniosek o doręczenie orzeczenia wraz z uzasadnieniem, jak również pismo uzupełniające braki formalne takiego wniosku;
- 9) wniosek o nadanie klauzuli wykonalności tytułom egzekucyjnym, o których mowa w art. 777 § 1 i 1 ind. 1, z wyłączeniem wniosków w przypadkach, o których mowa w art. 778 ind. 1, art. 778 ind. 2, art. 778 ind. 3, art. 787, art. 787 ind. 1, art. 788 oraz art. 789;
- 10) wniosek o wydanie odpisu prawomocnego orzeczenia.

Postępowanie cywilne

Wnosi czy może wnieść?

Art. 14 ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r.

2. W okresie roku od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli nie jest możliwe wniesienie pisma procesowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 9 § 11 ustawy zmienianej w art. 1, adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej lub prokurator **może wnieść** za pośrednictwem portalu informacyjnego, o którym mowa w art. 53e § 1 ustawy zmienianej w art. 6:

- 1) zgłoszenie się do udziału w sprawie;
- 2) zawiadomienie o wypowiedzeniu pełnomocnictwa procesowego;
- 3) zawiadomienia, o których mowa w art. 136 § 1, 4 i 5 oraz art. 387 ind. 1;
- 4) oświadczenie w przedmiocie zgody na mediację;
- 5) wniosek o przeprowadzenie posiedzenia zdalnego;
- 6) apelację, zażalenie, z wyłączeniem zażaleń, o których mowa w art. 394 ind. 1 § 1 i 1 ind. 1, lub skargę na orzeczenie referendarza sądowego;
- 7) pisma procesowe w toku postępowań wywołanych wniesieniem apelacji, zażalenia lub skargi na orzeczenie referendarza sądowego;
- 8) wniosek o doręczenie orzeczenia wraz z uzasadnieniem, jak również pismo uzupełniające braki formalne takiego wniosku;
- 9) wniosek o nadanie klauzuli wykonalności tytułom egzekucyjnym, o których mowa w art. 777 § 1 i 1 ind. 1, z wyłączeniem wniosków w przypadkach, o których mowa w art. 778 ind. 1, art. 778 ind. 2, art. 778 ind. 3, art. 787, art. 787 ind. 1, art. 788 oraz art. 789;
- 10) wniosek o wydanie odpisu prawomocnego orzeczenia.

Postępowanie cywilne

WYJĄTEK!!!!

Zmiana w art. 183 ind. 13:

§1 ind. 2.

W postępowaniu o zatwierdzenie ugody zawartej w ramach mediacji prowadzonej na podstawie umowy o mediację, adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej albo prokurator wnosi wniosek oraz dalsze pisma procesowe za pośrednictwem portalu informacyjnego.

- Wejście w życie 1 marca 2026 r.
- Brak fakultatywności
- Tylko ugoda zawarta w toku mediacji prowadzonej na podstawie umowy o mediację (nie stosuje się do ugody zawartej w toku mediacji na podstawie postanowienia sądu kierującego na mediację)

Postępowanie cywilne

WNIOSEK O ZATWIERDZENIE UGODY Składany za pośrednictwem Portalu Informacyjnego

- 1) Tylko określone podmioty mogą złożyć ten wniosek za pośrednictwem Portalu Informacyjnego
- 2) Do wniosku należy złożyć protokół z mediacji oraz ugode – w formie elektronicznej:

Art. 183 ind. 13.

§ 1 ind.1 . Do wniosku, o którym mowa w § 1, dołącza się protokół mediacji oraz ugode, chyba że została ona zamieszczona w protokole mediacji, a w przypadku wniosku wniesionego za pośrednictwem portalu informacyjnego – dokumenty w postaci elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo poświadczone elektronicznie odpisy tych dokumentów.

Brak odpowiedniej formy lub poświadczenia - >

wezwanie do uzupełniania braków formalnych, a następnie oddalenie wniosku

Postępowanie cywilne

Problem wejścia w życie zmian w zakresie postępowania mediacyjnego

art. 183 ind. 12

§ 2 ind. 2. Protokół lub ugoda w postaci elektronicznej mogą zostać opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym

-> wejście w życie 10 września 2025 r.

Art. 183 ind. 13.

§ 1 ind. 2. W postępowaniu o zatwierdzenie ugody zawartej w ramach mediacji prowadzonej na podstawie umowy o mediację, adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej albo prokurator wnosi wniosek oraz dalsze pisma procesowe za pośrednictwem portalu informacyjnego.

-> wejście w życie 1 marca 2026 r.

Okres pomiędzy – ugoda w postaci elektronicznej na nośniku danych

Postępowanie cywilne

WNIOSEK O ZATWIERDZENIE UGODY ELEKTRONICZNEJ przez osobę inną niż pełnomocnik zawodowy

- Art. 183 ind. 12 § 2 ind. 2 KPC
- Złożenie wniosku tradycyjnie „na papierze” oraz dołączenie nośnika danych (płyta CD/pendrive) z ugodą zawartą w formie elektronicznej (brak przepisu szczególnego, który dopuszczałby wniesienie tego wniosku np. za pośrednictwem poczty elektronicznej)

-> Jak wygląda klauzula wykonalności nadana na ugodzie zawartej w formie elektronicznej?

- W takim wypadku klauzulę przybija się na wydruk ugody i doręcza się za pośrednictwem poczty –vide. Art. 131 ind. 1a § 3 KPC.

- § 223 ust. 2 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych [PROJEKT]

„2. Jeżeli tytułem egzekucyjnym jest uгода zawarta przed mediatorem, klauzulę wykonalności umieszcza się na oryginale ugody, wydruku ugody opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo wydruku odpisu ugody poświadczonym elektronicznie.”;

Postępowanie karne

Nowelizacja: ustawa z dnia 9 lipca 2025 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2025 r. poz. 1178)

Art. 116 a

§ 1. **Jeżeli przepis ustawy tak stanowi**, pisma można wnosić przez umieszczenie ich treści w portalu informacyjnym, o którym mowa w art. 53e § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 i 1907 oraz z 2025 r. poz. 526, 820, 1172 i 1178), zwanym dalej „portalem informacyjnym”, w sposób, który umożliwia wnoszącemu pismo uzyskanie dokumentu elektronicznego potwierdzającego wniesienie pisma do sądu.

§ 2. Pisma wnoszone za pośrednictwem portalu informacyjnego włącza się do akt sprawy.

- Warunek – przepis szczególny.
- W postępowaniu karnym wnoszenie pism procesowych za pośrednictwem Portalu Informacyjnego jest fakultatywne!

Postępowanie karne

KATALOG PISM WNOSZONYCH PRZEZ PORTAL INFORMACYJNY W POSTĘPOWANIU KARNYM:

I. Wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie wyroku (art. 422 KPK):

§ 1b. Prokurator, obrońca lub pełnomocnik będący adwokatem lub radcą prawnym lub Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej **mogą** złożyć wniosek, o którym mowa w § 1, przez umieszczenie jego treści w portalu informacyjnym.

II. Środek odwoławczy, odpowiedź na środek odwoławczy i dalsze pisma w toku postępowania odwoławczego (art. 428 KPK)

§ 3. Prokurator, obrońca lub pełnomocnik będący adwokatem lub radcą prawnym lub Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej **mogą** złożyć środek odwoławczy, a także odpowiedź na środek odwoławczy oraz dalsze pisma w toku postępowania odwoławczego – przez umieszczenie ich treści w portalu informacyjnym.

Postępowanie karne

KATALOG PISM WNOSZONYCH PRZEZ PORTAL INFORMACYJNY W POSTĘPOWANIU KARNYM:

III. Apelacja w postępowaniu w sprawie o wykroczenia i dalsze pisma w toku postępowania odwoławczego (art. 105 KPW):

§ 2a. Prokurator, obrońca lub pełnomocnik będący adwokatem lub radcą prawnym **mogą** złożyć apelację i dalsze pisma w toku postępowania odwoławczego przez umieszczenie ich treści w portalu informacyjnym, o którym mowa w art. 53e § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 i 1907 oraz z 2025 r. poz. 526, 820, 1172 i 1178).

IV. Zażalenie (art. 108 KPW)

§ 2. Prokurator, obrońca lub pełnomocnik będący adwokatem lub radcą prawnym **mogą** wnieść zażalenie przez umieszczenie jego treści w portalu informacyjnym, o którym mowa w art. 53e § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Postępowanie karne

KATALOG PISM WNOSZONYCH PRZEZ PORTAL INFORMACYJNY W POSTĘPOWANIU KARNYM:

V. Wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie wyroku z uzasadnieniem (art. 82 KPW w zw. Z art. 422 KPK)

Odesłanie do przepisów Kodeksu postępowania karnego.

Typy pism w Portalu Informacyjnym

◀ Zarejestruj pismo



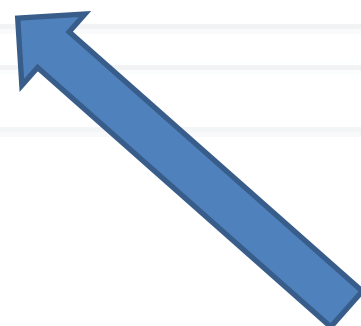
Szczegóły pisma

Procedura*

☒ Dzwolna ☐ Karna ☐ Cywilna

Typ pisma*
Typ pisma

Typ pisma*
Pismo/WB/101



Zgodnie z projektem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie określenia trybu i sposobu wnoszenia pism procesowych w postaci elektronicznej za pośrednictwem portalu informacyjnego w postępowaniu cywilnym:

„§ 3. W celu wniesienia pisma za pośrednictwem portalu informacyjnego należy:

2) oznaczyć rodzaj pisma poprzez dokonanie **wyboru z listy rozwijanej** w portalu informacyjnym”

Typy pism w Portalu Informacyjnym

POSTĘPOWANIE CYWILNE

1. Apelacja
2. Zażalenie
3. Skarga na czynności referendarza sądowego
4. Odpowiedź na apelację
5. Odpowiedź na zażalenie
6. Pismo procesowe w toku postępowania wywołanego wniesieniem apelacji
7. Pismo procesowe w toku postępowania wywołanego wniesieniem zażalenia
8. Pismo procesowe w toku postępowania wywołanego wniesieniem skargi na czynności referendarza sądowego
9. Wniosek o doręczenie orzeczenia z uzasadnieniem
10. Wypowiedzenie pełnomocnictwa w sprawie
11. Zgłoszenie udziału w sprawie
12. Zawiadomienie o zmianie miejsca zamieszkania lub adresu do doręczeń
13. Oświadczenie w przedmiocie zgody na prowadzenie mediacji
14. Wniosek o przeprowadzenie posiedzenia zdalnego

Typy pism w Portalu Informacyjnym

POSTĘPOWANIE CYWILNE

- 15. Wniosek o zatwierdzenie ugody mediacyjnej
- 16. Dalsze pisma procesowe w toku postępowania o zatwierdzenie ugody mediacyjnej
- 17. Uzupełnienie braków formalnych
- 18. Wniosek o wydanie odpisu prawomocnego orzeczenia
- 19. Wniosek o nadanie klauzuli wykonalności
- 20. Inne pismo
- 21. Pismo do pełnomocnika strony przeciwnej
- 22. Oświadczenie o wyborze doręczeń przez Portal Informacyjny
- 23. Oświadczenie o rezygnacji z doręczeń przez Portal Informacyjny

Typy pism w Portalu Informacyjnym

POSTĘPOWANIE KARNE

1. Apelacja
2. Zażalenie
3. Odpowiedź na apelację
4. Odpowiedź na zażalenie
5. Pismo procesowe w toku postępowania wywołanego wniesieniem apelacji
6. Pismo procesowe w toku postępowania wywołanego wniesieniem zażalenia
7. Wniosek o doręczenie orzeczenia wraz z uzasadnieniem
8. Uzupełnienie braków formalnych
9. Inne pismo
10. Pismo do pełnomocnika strony przeciwnej
11. Oświadczenie o wyborze doręczeń przez Portal Informacyjny
12. Oświadczenie o rezygnacji z doręczeń przez Portal Informacyjny

CENTRUM KOMPETENCJI
I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA



Centrum Kompetencji
i Informatyzacji Sądownictwa



**Pełnomocnictwo w formie
elektronicznej**

Stan prawny do 28.2.2026 r.

- Brak regulacji dotyczącej pełnomocnictwa procesowego w formie elektronicznej
- Przepisy szczególne dotyczące wykazywania umocowania przy pierwszej czynności dokonywanej za pośrednictwem systemu teleinformatycznego
- Dywersyfikacja sytuacji pełnomocnika w elektronicznym trybie obligatoryjnym a elektronicznym trybie fakultatywnym.

Zasada podstawowa

- Art. 89 § 1 KPC
- Pełnomocnik jest obowiązany przy pierwszej czynności procesowej dołączyć do akt sprawy pełnomocnictwo z podpisem mocodawcy lub wierzytelny odpis pełnomocnictwa wraz z odpisem dla strony przeciwnej. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także radca Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Złożenie dokumentu wykazującego umocowanie lub jego uwierzytelnionego odpisu nie jest wymagane, jeżeli stwierdzenie przez sąd umocowania jest możliwe na podstawie wykazu lub innego rejestru, do którego sąd ma dostęp drogą elektroniczną.

Przepisy szczególne dotyczące wykazywania umocowania przy pierwszej czynności dokonywanej za pośrednictwem systemu teleinformatycznego

- Art. 89 § 1(1) KPC
- Przepisu § 1 nie stosuje się do czynności procesowej dokonanej za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, w przypadku gdy przepis szczególny przewiduje, że czynności można dokonać wyłącznie za pośrednictwem tego systemu. W takim przypadku pełnomocnik powołuje się na pełnomocnictwo, wskazując jego zakres oraz okoliczności wymienione w art. 87.
- Wprowadzony na potrzeby Elektronicznego Postępowania Upominawczego i dalszych z informatyzowanych postępowań
- Analogiczne rozwiązanie – art. 68 §1 KPC

TRYB FAKULTATYWNY

- Art. 126 § 3 KPC
- Do pisma należy dołączyć pełnomocnictwo albo uwierzytelniony odpis pełnomocnictwa, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który wcześniej nie złożył pełnomocnictwa. Jeżeli pełnomocnik dokonał wyboru wnoszenia pism za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, uwierzytelniony odpis pełnomocnictwa wnosi się za pośrednictwem tego systemu.
- Zróżnicowanie sytuacji pełnomocnika działającego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego w trybie fakultatywnym a w trybie obligatoryjnym.

STAN PRAWNY DO 1.3.2026 R.

- Uchylenie art. 89 § 1(1) KPC, przy jednoczesnym przeniesieniu dotychczasowej regulacji dotyczącej sposobu wykazywania umocowania do regulacji elektronicznego postępowania upominawczego.
- Zmiana art. 126 § 3 KPC – [...] Jeżeli pełnomocnik wnosi pismo procesowe za pośrednictwem systemu teleinformatycznego albo portalu informacyjnego, pełnomocnictwo udzielone w postaci elektronicznej albo jego elektronicznie uwierzytelniony odpis wnosi się wraz z tym pismem[...]

PODSUMOWANIE ZMIAN

1. Powrót do zasady ogólnej
2. Rezygnacja ze skomplikowanej regulacji – brak dywersyfikacji sytuacji pełnomocnika działającego elektronicznie w trybie obligatoryjnym i w trybie fakultatywnym
3. Brak objęcia zmianami art. 68 § 2 KPC

PEŁNOMOCNICTWO W FORMIE ELEKTRONICZNEJ

1. Dodanie art. 89 „§ 1(2). Pełnomocnictwo udzielone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
2. Nie tylko forma elektroniczna. Ustawodawca dopuszcza bowiem podpisanie pełnomocnictwa podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

CENTRUM KOMPETENCJI
I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA

CKIS

Centrum Kompetencji
i Informatyzacji Sądownictwa

**Podpisywanie pism
procesowych w PI**

Rodzaje podpisów elektronicznych

- KPC:

- w art. 126 § 5 otrzymuje brzmienie:

- § 5. **Pismo procesowe** wniesione za pośrednictwem systemu teleinformatycznego albo portalu informacyjnego opatruje się kwalifikowanym **podpisem elektronicznym**, **podpisem zaufanym** albo **podpisem osobistym**, a w przypadku **prokuratora** - także **zaawansowanym podpisem elektronicznym** wydawanym przez właściwe jednostki organizacyjne prokuratury.

-

- w art. 89 dodaje się:

- § 12. **Pełnomocnictwo** udzielone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

- KPK:

- art. 119 § 3 otrzymuje brzmienie:

- Pismo procesowe wniesione za pośrednictwem portalu informacyjnego opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, a w przypadku prokuratora - także zaawansowanym podpisem elektronicznym wydawanym przez właściwe jednostki organizacyjne prokuratury.

Gdzie podpisywane są pisma procesowe

- **Pisma procesowe wnoszone za pośrednictwem PI mogą zostać podpisane poza Portalem informacyjnym albo w Portalu Informacyjnym – za pomocą Usługi Centralnego Podpisu Elektronicznego (UCPE).**

Kiedy podpisy elektroniczne są ważne?

- Certyfikaty do weryfikacji podpisów elektronicznych dopuszczone do używania przez KPC i KPK są wydawane na określony czas (ważności), wynoszący np.1 rok albo 2 lata.
- Art. 18 ustawy o usługach zaufania i identyfikacji elektronicznej:
- Podpis elektroniczny weryfikowany za pomocą certyfikatu wywołuje skutki prawne, jeżeli został złożony w okresie ważności tego certyfikatu.
- Warunkiem wywoływania skutków prawnych przez kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufanym podpis osobisty czy zaawansowany podpis elektroniczny prokuratora jest skorzystanie z niego w okresie ważności tego certyfikatu.

Podpis złożony w okresie zawieszenia certyfikatu

- Zawieszenie kwalifikowanego certyfikatu oznacza tymczasowe dezaktywowanie ważności certyfikatu kwalifikowanego (na maksymalny okres 7 dni, może być krócej), które może być odwracalne (ale nie musi).
- Skutki zawieszenia certyfikatu uregulowano w art. 18 ust. 2 i 3 ustawy o usługach zaufania i identyfikacji elektronicznej.
- Podpis elektroniczny złożony w okresie zawieszenia certyfikatu wykorzystywanego do jego weryfikacji nie wywołuje skutków prawnych.
- Po uchyleniu zawieszenia certyfikatu, skutek prawny podpisu elektronicznego lub pieczęci elektronicznej weryfikowanych tym certyfikatem złożonych w trakcie zawieszenia następuje z chwilą uchylenia tego zawieszenia.
- Zgodnie z polską ustawą zawieszenie może trwać maksymalnie przez okres 7 dni. Po upływie tego okresu certyfikat zostaje automatycznie unieważniony, jeżeli zawieszenie nie zostanie wcześniej uchylone.

Dokument zawierający wynik weryfikacji podpisu elektronicznego

- Po wniesieniu pisma na koncie, na którym umieszczono pismo procesowe, jest automatycznie prezentowana data jego wniesienia oraz generowany jest dokument zawierający wynik weryfikacji podpisów elektronicznych, którymi pismo procesowe lub załączniki zostały opatrzone.**
- Dokument zawierający wynik weryfikacji podpisu elektronicznego wnoszącego pismo zawiera informację o wyniku weryfikacji podpisu elektronicznego ze wskazaniem daty złożenia podpisu oraz imienia i nazwiska osoby, która go złożyła.**
- Dokument zawierający wynik weryfikacji podpisu elektronicznego wnoszącego pismo opatrywane są pieczęcią elektroniczną sądu apelacyjnego, którego dyrektorowi powierzono wykonywanie zadań związanych z utrzymaniem i rozwojem portalu informacyjnego zgodnie z art. 175da § 7 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych.**

CENTRUM KOMPETENCJI
I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA



Centrum Kompetencji
i Informatyzacji Sądownictwa



**Formaty danych dla pism
procesowych i załączników**

Wymogi dla pism procesowych i załączników

- ❖ Pisma procesowe lub załączniki stanowiące odwzorowania cyfrowe dokumentów zawierających wyłącznie tekst wnoszą się za pośrednictwem portalu informacyjnego w formatach .txt, .rtf, .pdf, .odt, .doc, .docx, .csv, xml, PAdES.



Wymogi dla pism procesowych i załączników

Załącznik nr 1

FORMATY DANYCH

Lp.	Format danych, rozszerzenie nazwy pliku lub skrócona nazwa standardu	Oryginalna pełna nazwa standardu	Opis standardu	Organizacja określająca format, normę lub standard
1.1	.txt		Dokumenty w postaci czystego (niesformatowanego) zbioru znaków zapisanych w standardzie <u>Unicode</u> UTF-8 jako pliki typu .txt	ISO/IEC
1.2	.rtf	<u>Rich Text Format Specification</u>	Dokumenty w postaci sformatowanego tekstu jako pliki typu .rtf	Microsoft Corp.
1.3	.pdf	<u>Portable Document Format</u>	Dokumenty tekstowo-graficzne jako pliki typu PDF/A zgodny ze standardami ISO 19005-1 , ISO 19005-2,3, ISO 19005-4 lub nowszym	ISO/IEC
1.4.	<u>.xps</u>	<u>XML Paper Specification</u>	Dokumenty tekstowo-graficzne jako pliki typu <u>.xps</u>	Microsoft Corp., <u>Ecma International</u>
1.4	<u>.odt</u>	Open Document Format for Office Application	Dokumenty w postaci sformatowanego tekstu jako pliki typu <u>.odt</u>	ISO/IEC
1.5	<u>.ods</u>	Open Document Format for Office Application	Dokumenty w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego jako pliki typu <u>.ods</u>	ISO/IEC
1.6.	<u>.odp</u>	Open Document Format for Office Application	Dokumenty w postaci prezentacji multimedialnych jako pliki typu <u>.odp</u>	ISO/IEC

Wymogi dla pism procesowych i załączników

1.7	<u>.doc</u>	Microsoft Office Word	Dokumenty w postaci sformatowanego tekstu jako pliki typu <u>.doc</u>	Microsoft Corp.
1.8	<u>.xls</u>	Microsoft Office Excel	Dokumenty w postaci sformatowanego arkusza kalkulacyjnego	Microsoft Corp.
1.9	<u>.ppt</u>	Microsoft Office PowerPoint	Dokumenty w postaci prezentacji multimedialnych jako pliki typu <u>.ppt</u>	Microsoft Corp.
1.8	<u>.docx</u> <u>.xlsx</u> <u>.pptx</u>	Office Open XML File Formats	Otwarta specyfikacja techniczna aplikacji biurowych	ISO/IEC
1.9.	<u>.csv</u>	<u>Comma Separated Values</u>	Wartości rozdzielone przecinkiem	IETF
2.1	<u>.jpg (jpeg)</u>	Digital compression and coding of continuous-tone still images	<u>Plik typu .jpg</u> (Joint Photographic Experts Group)	ISO/IEC
2.2	<u>.tif (.tiff)</u>	<u>Tagged Image File Format</u>	Plik typu <u>.tif</u>	ISO
2.3	<u>.geotiff</u>	Geographic Tagged Image File Format	Plik typu <u>.geotiff</u>	NASA Jet <u>Propulsion Laboratory</u>
2.4	<u>.png</u>	<u>Portable Network Graphics</u>	Plik typu <u>.png</u>	ISO/IEC
2.5.	<u>.gif</u>	Graphics <u>Interchange Format</u>	Pliku typu <u>.gif</u>	-
2.6.	<u>.bmp</u>	Bitmap Picture	Pliki typu <u>.bmp</u>	-
3.1	<u>.wav</u>	<u>wave form audio format</u>	Plik audio	-
3.2	<u>.mp3</u>	MP3 File Format	Plik audio	ISO/IEC
3.3	<u>.avi</u>	Audio Video <u>Interleave</u>	Niekompresowany plik audio/wideo	IBM Corporation /Microsoft Corporation

Wymogi dla pism procesowych i załączników

3.4	<u>.mpg</u> <u>.mpeg</u>	MPEG-2 Video <u>Encoding</u>	Plik wizualny z dźwiękiem lub bez	ISO/IEC
3.5	.mp4 .m4a .mpeg4	MPEG-4 Visual <u>Coding</u>	Plik wizualny z dźwiękiem lub bez	ISO/IEC
3.6	<u>.ogg/oga</u>	<u>Ogg Vorbis</u> Audio Format	Plik audio	Xiph.Org Foundation
3.7	<u>.ogv</u>	<u>Theora</u> Video Format	Plik audiowizualny z dźwiękiem lub bez	Xiph.Org Foundation
1.1	<u>.xml</u>	<u>Extensible Markup Language</u>	Standard uniwersalnego formatu tekstowego służącego do zapisu danych w postaci elektronicznej	W3C
1.3	<u>.gml</u>	<u>Geography Markup Language</u>	Język Znaczników Geograficznych	OGC
3.2	<u>XMLsig</u>	XML-Signature Syntax and Processing	Podpis elektroniczny dokumentów w formacie XML	W3C
3.3	<u>XAdES</u>	XML Advanced <u>Electronic Signatures</u>	Podpis elektroniczny dokumentów w formacie XML	ETSI
3.4	<u>PAdES</u>	PDF Advanced <u>Electronic Signatures</u>	Podpis elektroniczny dokumentów w formacie PDF	ETSI
3.5	<u>CAdES</u>	CMS Advanced <u>Electronic Signatures</u>	Podpis elektroniczny dokumentów w formacie CMS	ETSI
3.6	ASIC	<u>Associated Signature Containers</u>	Podpis elektroniczny dokumentów wykorzystujący kontener ZIP	ETSI

Wymagania dla struktury i nazewnictwa plików

- 1) Nazwa pliku musi zawierać rozszerzenie odpowiadające formatowi pliku;
- 2) Nazwa pliku wraz z rozszerzeniem i kropką rozdzielającą (bez ścieżki) nie może być dłuższa niż 128 znaków;
- 3) Nazwa pliku nie może kończyć się spacją ani kropką;
- 4) Nazwa pliku może zawierać małe i wielkie polskie znaki diakrytyczne: ą, ę, ł, ó, ż, ź, ś, ć, ń;
- 5) Nazwa pliku może zawierać drukowalne znaki ASCII i spację za wyjątkiem niżej wskazanych wykluczeń;
- 6) Nazwa pliku nie może zawierać znaków ASCII: " * / : < > ? \ | ~;
- 7) Nie dopuszcza się stosowania nazw zarezerwowanych przez system operacyjny Windows. Do nazw tych należą w szczególności: CON, PRN, AUX, NUL, COM1–COM9 oraz LPT1–LPT9.

Minimalne wymagania dla odwzorowań

Załącznik nr 3

MINIMALNE WYMAGANIA TECHNICZNE DLA ODWZOROWAŃ CYFROWYCH (DOKUMENTÓW SKANOWANYCH)

Rodzaj skanowanego dokumentu	Minimalna rozdzielczość	Minimalna ilość bitów na piksel	Zalecany format	Kompresja
teksty drukowane czarno-białe lub takie, w których kolor nie ma znaczenia*), format A4	150 <u>dpi</u>	1 bit (czarno-białe)	wielostronicowy TIFF wielostronicowy PDF	CCITT G4 lub inna bezstratna
rękopisy, A4	200 <u>dpi</u>	8-bitowa skala szarości	wielostronicowy TIFF wielostronicowy PDF	LZW lub inna bezstratna
fotografie czarno-białe	2500 pikseli na dłuższym boku	8-bitowa skala szarości lub kolor 24-bit	JPG	≥ 50%
teksty drukowane -czarno-białe, mniejsze niż A4	1600 pikseli na dłuższym boku lub 200 <u>dpi</u> (wybór tego, co da większą jakość)	1 bit	wielostronicowy TIFF wielostronicowy PDF	CCITT G4 lub inna bezstratna
rękopisy mniejsze niż A4	1600 pikseli na dłuższym boku lub 200 <u>dpi</u> (wybór tego, co da większą jakość)	8-bitowa skala szarości	wielostronicowy TIFF wielostronicowy PDF	LZW lub inna bezstratna
teksty drukowane, w których kolor ma znaczenie**)	200 <u>dpi</u>	8 bit - kolor	wielostronicowy TIFF wielostronicowy PDF	LZW lub inna bezstratna
fotografia kolorowa	2500 pikseli na dłuższym boku	24 bit - kolor	JPG	≥ 50%

*) To znaczy, że kolor nie ma znaczenia dla zrozumienia treści, na przykład gdy cały tekst jest w jednym kolorze, a jedynie nagłówki, stopki, pieczętki, podpisy itp. są w innym kolorze.

Minimalne wymagania dla odwzorowań

Załącznik nr 3

MINIMALNE WYMAGANIA TECHNICZNE DLA ODWZOROWAŃ CYFROWYCH (DOKUMENTÓW SKANOWANYCH)

Rodzaj skanowanego dokumentu	Minimalna rozdzielczość	Minimalna ilość bitów na piksel	Zalecany format	Kompresja
teksty drukowane czarno-białe lub takie, w których kolor nie ma znaczenia*), format A4	150 <u>dpi</u>	1 bit (czarno-białe)	wielostronicowy TIFF wielostronicowy PDF	CCITT G4 lub inna bezstratna
rękopisy, A4	200 <u>dpi</u>	8-bitowa skala szarości	wielostronicowy TIFF wielostronicowy PDF	LZW lub inna bezstratna
fotografie czarno-białe	2500 pikseli na dłuższym boku	8-bitowa skala szarości lub kolor 24-bit	JPG	≥ 50%
teksty drukowane -czarno-białe, mniejsze niż A4	1600 pikseli na dłuższym boku lub 200 <u>dpi</u> (wybór tego, co da większą jakość)	1 bit	wielostronicowy TIFF wielostronicowy PDF	CCITT G4 lub inna bezstratna
rękopisy mniejsze niż A4	1600 pikseli na dłuższym boku lub 200 <u>dpi</u> (wybór tego, co da większą jakość)	8-bitowa skala szarości	wielostronicowy TIFF wielostronicowy PDF	LZW lub inna bezstratna
teksty drukowane, w których kolor ma znaczenie**)	200 <u>dpi</u>	8 bit - kolor	wielostronicowy TIFF wielostronicowy PDF	LZW lub inna bezstratna
fotografia kolorowa	2500 pikseli na dłuższym boku	24 bit - kolor	JPG	≥ 50%

*) To znaczy, że kolor nie ma znaczenia dla zrozumienia treści, na przykład gdy cały tekst jest w jednym kolorze, a jedynie nagłówki, stopki, pieczętki, podpisy itp. są w innym kolorze.

CENTRUM KOMPETENCJI
I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA

CKIS

Centrum Kompetencji
i Informatyzacji Sądownictwa

Poświadczenie
załączników za zgodność z
oryginałem

STAN PRAWNY DO 28.2.2026 R.

Art. 129 § 2 (1) KPC Elektroniczne poświadczenie odpisu dokumentu przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub radcą Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej następuje z chwilą wprowadzenia przez tego pełnomocnika dokumentu do systemu teleinformatycznego.

STAN PRAWNY DO 28.2.2026 R.

ZA

Skrócenie czasu przygotowywania pisma procesowego i załączników

PRZECIW

Zagrożenie deliktem dyscyplinarnym przez profesjonalnego pełnomocnika

STAN PRAWNY DO 28.2.2026 R.

„Radca prawny może sporządzić poświadczenie odpisu dokumentu za zgodność z oryginałem pod warunkiem okazania mu oryginału tego dokumentu. Uwierzytelnienie dokumentu, mimo że nie został okazany oryginał tego dokumentu, wyczerpuje znamiona deliktu dyscyplinarnego”

Orzeczenie Wyższego Sądu Dyscyplinarnego KIRP z dnia 13.3.2019 r. o sygn. Akt WO-2/19 i inne

W jaki sposób profesjonalny pełnomocnik ma załączyć dokument, którego oryginału mu nie okazano?

STAN PRAWNY DO 1.3.2026 R.

Zmiana katalogu podmiotów mogących dokonać poświadczenia – zmiana art. 129 § 2 KPC oraz art. 694(4) § 5 KPC, art. 694(4a) § 1 KPC

Katalog ten został poszerzony o referendarza Prokuraturii Generalnej RP.

Zmiana ta miała na celu usunięcie niezgodności między regulacją Kodeksu postępowania cywilnego a art. 31 w zw. z art. 81 ustawy z dnia 15.12.2016 r. o Prokuraturii Generalnej RP, która przyznaje kompetencje do poświadczania dokumentów również referendarzom Prokuraturii Generalnej

STAN PRAWNY DO 1.3.2026 R.

Podstawowa zmiana – nowe brzmienie art. 129 § 2(1) KPC

Występujący w sprawie pełnomocnik będący adwokatem, radcą prawnym lub rzecznikiem patentowym albo radca lub referendarz Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej może elektronicznie poświadczyć dokument w systemie teleinformatycznym albo portalu informacyjnym.

Brak analogicznych przepisów do art. 37 § 1a p.p.s.a., czyli precyzujące w jaki sposób powinno nastąpić elektroniczne poświadczenie dokumentu.

STAN PRAWNY DO 1.3.2026 R.

Ustawodawca wprowadza zmiany do regulacji szczególnych – ustawy z dnia 26.5.1982 r. – Prawo o adwokaturze (dodanie art. 4 ust. 1c), ustawy z dnia 6.7.1982 r. o radcach prawnych (dodanie art. 6 ust. 4), ustawy z dnia 11.4.2001 r. o rzecznikach patentowych (art. 9 ust. 4), ustawy z dnia 15.12.2016 r. o Prokuraturii Generalnej RP (art. 31 ust. 2).

Dokumenty w postaci elektronicznej w systemach teleinformatycznych, o których mowa w art. 175da ustawy z dnia 27.7.2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych można poświadczyć w sposób w nich przewidziany.

Sposób poświadczania dokumentu przez profesjonalnego pełnomocnika

Zgodnie z § 3 pkt 8 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia ... w sprawie określenia trybu i sposobu wnoszenia pism procesowych w postaci elektronicznej za pośrednictwem portalu informacyjnego poświadczenie następuje za pomocą podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego albo podpisu osobistego.

POSTĘPOWANIE REJESTROWE

Zmiany nie obejmą postępowania rejestrowego

Dotychczasowa regulacja przeniesiona do art. 694(4a) § 1 KPC – automatyczne elektroniczne poświadczenie odpisu dokumentu z chwilą wprowadzenia do systemu teleinformatycznego

CENTRUM KOMPETENCJI
I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA



Centrum Kompetencji
i Informatyzacji Sądownictwa



**Składanie załączników
poza Portalem**

ZASADA OGÓLNA

Zgodnie z art. 128 § 2 KPC do pisma procesowego wnoszonego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego albo Portalu Informacyjnego dołącza się załączniki utrwalone w postaci elektronicznej.

Jednak nie wszystkie załączniki będą mogły przybrać postać elektroniczną.

- Od zasady wnoszenia załączników w postaci elektronicznej za pośrednictwem Portalu Informacyjnego zostały określone wyjątki.

WYJĄTEK NR 1

- Zgodnie z art. 125(2) § 1 KPC W przypadku gdy załącznik pisma procesowego, ze względu na jego właściwości, nie może zostać skutecznie wniesiony wraz z tym pismem za pośrednictwem portalu informacyjnego, załącznik ten wnosi się do sądu z pominięciem portalu informacyjnego, uprawdopodobniając tę okoliczność, w terminie 3 dni od dnia wniesienia pisma procesowego. W przypadku niedopełnienia tych obowiązków sąd pomija ten załącznik.

SKUTKI

1. Obowiązek złożenia załącznika z pominięciem Portalu Informacyjnego w terminie 3 dni od dnia wniesienia pisma wraz z uprawdopodobnieniem okoliczności, o których mowa w art. 125(2) § 1 KPC
2. Uprawdopodobnienie może zostać zawarte w piśmie procesowym złożonym za pośrednictwem Portalu Informacyjnego lub w ramach pisma przewodniego wraz załącznikiem
3. Brak złożenia załącznika w terminie 3 dni od dnia wniesienia pisma skutkuje jego pominięciem przez sąd

OBOWIĄZEK ZŁOŻENIA ORYGINAŁU DOKUMENTU SPORZĄDZONEGO W POSTACI PAPIEROWEJ

- Art. 128 § 3 KPC Jeżeli z przepisu szczególnego lub postanowienia sądu albo zarządzenia przewodniczącego wynika obowiązek złożenia oryginału dokumentu sporządzonego w postaci papierowej, a strona lub pełnomocnik obowiązani są do wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego albo portalu informacyjnego, oryginał dokumentu składa się do sądu z ich pominięciem.
- § 4. Jeżeli przepis szczególny przewiduje obowiązek dołączenia do pisma procesowego oryginału dokumentu sporządzonego w postaci papierowej, a strona lub pełnomocnik obowiązani są do wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego albo portalu informacyjnego, oryginał takiego dokumentu składa się w terminie 3 dni roboczych od dnia wniesienia pisma procesowego.

3 dni robocze ≠ 3 dni

Przepis szczególny:

- Art. 129 § 1 KPC – Strona powołująca się w piśmie na dokument obowiązana jest na żądanie przeciwnika złożyć oryginał dokumentu w sądzie jeszcze przed rozprawą.

Obowiązek złożenia oryginału w terminie 3 dni roboczych od dnia wniesienia pisma

- Art. 128 § 4 KPC nie określa terminu na złożenie oryginału dokumentu zgodnie z postanowieniem lub zarządzeniem sądu.
- Termin na złożenie oryginału dokumentu z pominięciem Portalu Informacyjnego określa sąd.

CENTRUM KOMPETENCJI
I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA



Centrum Kompetencji
i Informatyzacji Sądownictwa

Awarie Portali w KPC i KPK

Ograniczenie dostępności

- KPC:
- Art. 125²
 - § 2. W przypadku gdy w dniu, w którym upływa termin do wniesienia pisma procesowego wystąpią ograniczenia w dostępności portalu informacyjnego leżące po stronie sądu, uniemożliwiające wniesienie tego pisma, pismo to wnosi się najpóźniej w następnym dniu po dniu, w którym przywrócono dostępność tego portalu, niebędącym dniem wolnym od pracy ani sobotą. Jeżeli w ustalonym w ten sposób terminie wystąpią ponownie ograniczenia w dostępności portalu informacyjnego leżące po stronie sądu, stosuje się zdanie pierwsze. W piśmie procesowym należy uprawdopodobnić okoliczności, o których mowa w zdaniu pierwszym lub drugim.
 - § 3. Przewodniczący zwraca pismo procesowe albo sąd odrzuca środek zaskarżenia w wypadku nieuprawdopodobnienia okoliczności określonych w § 2 zdanie pierwsze lub drugie.

Ograniczenie dostępności

- Art. 126 KPK
 - § 1. Jeżeli niedotrzymanie terminu zawitego nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, strona w zawitym terminie 7 dni od daty ustania przeszkody może zgłosić wniosek o przywrócenie terminu, dopełniając jednocześnie czynności, która miała być w terminie wykonana; to samo stosuje się do osób niebędących stronami.
 - § 2. W kwestii przywrócenia terminu orzeka postanowieniem organ, przed którym należało dokonać czynności.
 - § 3. Na odmowę przywrócenia terminu przysługuje zażalenie.
- KPK Stosuje się regulacje ogólne dotyczące przywrócenia terminu.

Zakładka ograniczenia dostępności

Art. 125(2) § 2 KPC W przypadku gdy w dniu, w którym upływa termin do wniesienia pisma procesowego wystąpią ograniczenia w dostępności portalu informacyjnego leżące po stronie sądu, uniemożliwiające wniesienie tego pisma, pismo to wnosi się najpóźniej w następnym dniu po dniu, w którym przywrócono dostępność tego portalu, niebędącym dniem wolnym od pracy ani sobotą. Jeżeli w ustalonym w ten sposób terminie wystąpią ponownie ograniczenia w dostępności portalu informacyjnego leżące po stronie sądu, stosuje się zdanie pierwsze. W piśmie procesowym należy uprawdopodobnić okoliczności, o których mowa w zdaniu pierwszym lub drugim.

Ugoda na posiedzeniu zdalnym

Dopuszczalność zawarcia ugody na posiedzeniu zdalnym

Art. 151 § 7 KPC [na podstawie ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r.]
Uchylony

Art. 223 § 1 KPC

Przewodniczący powinien we właściwej chwili skłaniać strony do pojednania, zwłaszcza na pierwszym posiedzeniu, po wstępnym wyjaśnieniu stanowiska stron. Osnowę ugody zawartej przed sądem wciąga się do protokołu rozprawy albo zamieszcza w odrębnym dokumencie stanowiącym część protokołu i stwierdza podpisami stron. Jeżeli do zawarcia ugody dochodzi w ramach posiedzenia zdalnego, a także jeżeli podpisanie ugody jest z innych przyczyn niemożliwe, sąd stwierdza niemożność podpisania ugody w protokole, o którym mowa w art. 158 § 1, wskazując przyczynę braku podpisu.

Brak spójności z przepisami o ugodzie na posiedzeniu mediacyjnym

Art. 183 ind. 12 KPC

§ 2. Jeżeli strony zawarły ugodę przed mediatorem, ugodę zamieszcza się w protokole albo załącza się do niego. Strony podpisują ugodę. Niemożność podpisania ugody mediator stwierdza w protokole.

(...)

§ 2 ind 2. Protokół lub ugoda w postaci elektronicznej mogą zostać opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.



Mediacja i postępowanie mediacyjne (zmiany)

Podstawy prawne

- w art. 157b dodaje się § 4 w brzmieniu:
- „§ 4. Stały mediator jest obowiązany posiadać konto w portalu informacyjnym.”.

Data wejścia w życie: 1 marca 2026 r.

ZMIANY

- 16) w art. 183⁸:
- a) w § 1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
„Postanowienia o skierowaniu stron do mediacji, zmianie mediatora lub przedłużeniu terminu na przeprowadzenie mediacji może wydać referendarz sądowy.”,
 - b) § 2 otrzymuje brzmienie:
„§ 2. Mediacji nie prowadzi się, jeżeli strona sprzeciwi się jej w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia lub doręczenia jej postanowienia kierującego strony do mediacji, chyba że przed wydaniem postanowienia wyraziła zgodę na prowadzenie mediacji.”,
 - c) w § 4 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„Przewodniczący lub referendarz sądowy może wezwać strony do udziału w spotkaniu informacyjnym dotyczącym polubownych metod rozwiązywania sporów, w szczególności mediacji.”;
- 17) w art. 183⁹ § 3 otrzymuje brzmienie:
„§ 3. Przewodniczący niezwłocznie przekazuje mediatorowi w uzgodniony z nim sposób dane kontaktowe stron oraz ich pełnomocników, obejmujące adres korespondencyjny, numer telefonu lub adres poczty elektronicznej, jeżeli znajdują się w aktach sądowych.”;
- 18) w art. 183¹² po § 2¹ dodaje się § 2² w brzmieniu:
„§ 2². Protokół lub ugoda w postaci elektronicznej mogą zostać opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”;

ZMIANY

w art. 183¹³:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Strona, po zawarciu ugody w ramach mediacji prowadzonej na podstawie umowy o mediację, może wystąpić z wnioskiem o zatwierdzenie ugody, do sądu rejonowego właściwego ze względu na miejsce zawarcia ugody, chyba że strony w ugodzie wskażą inny sąd rejonowy. W braku tych podstaw właściwy jest sąd rejonowy miejsca zamieszkania albo siedziby wnioskodawcy.”,

b) po § 1 dodaje się § 1¹ i 1² w brzmieniu:

„§ 1¹. Do wniosku, o którym mowa w § 1, dołącza się protokół mediacji oraz ugodę, chyba że została ona zamieszczona w protokole mediacji, a w przypadku wniosku wniesionego za pośrednictwem portalu informacyjnego – dokumenty w postaci elektronicznej opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo poświadczone elektronicznie odpisy tych dokumentów.

§ 1². W postępowaniu o zatwierdzenie ugody zawartej w ramach mediacji prowadzonej na podstawie umowy o mediację, adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej albo prokurator wnosi wniosek oraz dalsze pisma procesowe za pośrednictwem portalu informacyjnego.”,

c) w § 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W razie skierowania przez sąd stron do mediacji mediator składa protokół oraz ugodę, o ile została zawarta, w sądzie rozpoznającym sprawę.”;

20) w art. 183¹⁴:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Jeżeli zawarto ugody przed mediatorem, sąd niezwłocznie przeprowadza postępowanie co do zatwierdzenia ugody.”,

b) § 2¹ otrzymuje brzmienie:

„§ 2¹. Jeżeli ugoda dotyczy roszczeń objętych różnymi postępowaniami sądowymi, strony wymieniają w ugodzie te postępowania oraz wskazują sąd, który podejmie czynności przewidziane w § 1 i 2. Jeżeli postępowania prowadzą sądy różnego rzędu, właściwy jest sąd wyższego rzędu. Odpis postanowienia o zatwierdzeniu ugody lub nadaniu ugodzie klauzuli wykonalności sąd doręcza pozostałym sądom wymienionym w ugodzie.”;

21) w art. 185 w § 3 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„Przepis art. 223 § 1 zdanie trzecie stosuje się odpowiednio.”;

23) w art. 223 w § 1 zdanie trzecie otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli do zawarcia ugody dochodzi w ramach posiedzenia zdalnego, a także jeżeli podpisanie ugody jest z innych przyczyn niemożliwe, sąd stwierdza niemożność podpisania ugody w protokole, o którym mowa w art. 158 § 1, wskazując przyczynę braku podpisu.”;

Nadawanie klauzuli wykonalności

Zmiany w Regulaminie urzędowania sądów powszechnych:

10) w § 223 obecną treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Jeżeli tytułem egzekucyjnym jest ugoda zawarta przed mediatorem, klauzulę wykonalności umieszcza się na oryginale ugody, wydruku ugody opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo wydruku odpisu ugody poświadczonym elektronicznie.”;

Pozostałe zmiany



Prokuratoria Generalna RP

Dopuszczalność wnoszenia zawiadomień przez Prokuraturę Generalną RP za pośrednictwem Portalu Informacyjnego

- Art. 7 ustawy o Prokuraturii Generalnej RP
5. *Prokuratoria Generalna może przejąć zastępstwo Skarbu Państwa w każdej sprawie, jeżeli wymaga tego ochrona ważnych praw lub interesów Skarbu Państwa. Przejęcie zastępstwa Skarbu Państwa może nastąpić w każdym stadium postępowania.*
6. *Stanowisko Prokuraturii Generalnej w przedmiocie przejęcia albo odmowy przejęcia zastępstwa Skarbu Państwa jest wiążące. Prokuratoria Generalna zawiadamia sąd o przejęciu zastępstwa Skarbu Państwa. Do zawiadomienia Prokuratoria Generalna załącza jego odpisy dla stron lub uczestników postępowania.*
7. *Zawiadomienia, o którym mowa w ust. 6 zdanie drugie, można dokonać za pośrednictwem portalu informacyjnego, o którym mowa w art. 53e § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 i 1907 oraz z 2025 r. poz. 526, 820 i 1172).*

Prokuratoria Generalna RP

Dopuszczalność wnoszenia zawiadomień przez Prokuraturę Generalną RP za pośrednictwem Portalu Informacyjnego

- Art. 8 ustawy o Prokuraturii Generalnej RP

1. Prokuratoria Generalna może, z urzędu lub na wniosek, przekazać wykonywanie zastępstwa podmiotowi reprezentującemu Skarb Państwa, jeżeli ze względu na charakter sprawy zastępstwo Skarbu Państwa przez Prokuraturę Generalną nie jest konieczne.

(...) 5. Jeżeli przekazanie wykonywania zastępstwa nastąpiło po wszczęciu postępowania, Prokuratoria Generalna zawiadamia sąd o przekazaniu zastępstwa podmiotowi reprezentującemu Skarb Państwa. Do zawiadomienia sądu o przekazaniu zastępstwa Prokuratoria Generalna załącza jego odpisy dla stron lub uczestników postępowania. Do czasu zawiadomienia sądu o przekazaniu sprawy zastępstwo w sprawie wykonuje Prokuratoria Generalna.

5a. Zawiadomienia, o którym mowa w ust. 5, można dokonać za pośrednictwem portalu informacyjnego, o którym mowa w art. 53e § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Prokuratoria Generalna RP

Dopuszczalność wnoszenia zawiadomień przez Prokuratorię Generalną RP
za pośrednictwem Portalu Informacyjnego

UWAGA!

Portal Informacyjny nie służy przekazywaniu przez Prokuratorię Generalną RP sprawy do prowadzenia przez podmiot reprezentujący Skarb Państwa (*statio fisci*) nawet jeśli ten podmiot jest sądem bądź innym podmiotem posiadającym konto w Portalu Informacyjnym!!!

Zmiany w ustawie o Prokuraturii Generalnej RP stanowią wyłącznie o komunikacji pomiędzy Prokuratorią Generalną RP a sądem prowadzącym postępowanie.

Zmiany nie mają zastosowania do zawiadomienia, o którym mowa w art. 8 ust. 4 ustawy o PGRP – zawiadomienie przez podmiot reprezentujący SP o przekazaniu sprawy przed wszczęciem postępowania.

Wyznaczenie adwokata lub radcy

ZMIANA W ART. 117 IND. 3 KPC

prawnego

§ 4. W sprawach, **w których jest to możliwe**, korespondencja między sądem a właściwą okręgową radą adwokacką lub radą okręgowej izby radców prawnych odbywa się za pośrednictwem portalu informacyjnego. Przepisy art. 131 ind. 1a § 1 i 2 stosuje się odpowiednio.

Obowiązek posiadania kont przez OIPR i ORA:

Ustawa z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych:

Art. 22 ind. 11

3. Okręgowa izba radców prawnych jest obowiązana posiadać konto w portalu informacyjnym, o którym mowa w art. 53e § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Ustawa z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze:

Art. 37d

3. Okręgowa rada adwokacka jest obowiązana posiadać konto w portalu informacyjnym, o którym mowa w art. 53e § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Wyznaczenie adwokata lub radcy prawnego

Wejście w życie przepisu: 1 marca 2026 r.

ALE

Techniczna możliwość: od 1 czerwca 2026 r. [utworzenie kont dla podmiotów innych niż podmioty publicznego]

Nie jest konieczny odrębny system ORA/OIRP zintegrowany z PI – w PI będzie zagwarantowany dostęp do konta podmiotu [ale integracja z systemem OIRP/ORR jest możliwa].

CENTRUM KOMPETENCJI
I INFORMATYZACJI SĄDOWNICTWA



Dziękujemy za uwagę!